

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

о частной охранной деятельности. Май 2019 г.

Аналитическая справка-отчет представляет собой ежемесячную документацию, где рассматриваются актуальные изменения в сфере частной охраны.

Справка-отчёт позволяет отслеживать на регулярной основе все изменения рынка частных охранных услуг, а также возможные тенденции развития отрасли по направлениям: состояние отрасли, перспективы, судебная практика, а также развитие сферы частной охраны в регионах РФ. Рассматриваемые темы позволяют учитывать полученную информацию для своевременного реагирования на актуальные изменения рынка и при необходимости оперативно корректировать профессиональную деятельность.

Источники информации:

- Национальный портал безопасности «ГардИнфо»;
- Официальный сайт «Генеральной прокуратуры РФ»;
- Официальный сайт «Росгвардии»;
- Официальный сайт Следственного комитета РФ по Алтайскому краю;
- Информационно-аналитическое издание по техническим средствам и системам безопасности «Security News»;
- Информационное агентство России «ТАСС»;
- Официальный сайт СРО Ассоциации «Школа без опасности»;
- Интернет-СМИ «Коммерсант».

Оглавление

1.СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ	3
1.1. Росгвардия разработала типовой контракт на оказание услуг частной охраны	3
1.2.Состоялось очередное заседание президиума Координационного совета НСБ России	5
1.3.Принципу «чем дешевле, тем лучше» нет места в конкурсах на закупку охранных услуг!	6
1.4.В Росгвардии обсудили вопросы безопасности во время летнего сезона	11
1.5.Состоялось публичное представление закупочных процедур на оказание услуг по охране образовательных организаций	13
2.ПЕРСПЕКТИВЫ	15
2.1.Депутаты рассмотрели вопросы усиления государственного контроля за частной охранной деятельностью	15
2.2.Неквалифицированных охранников планируют вытеснить с рынка пристальным контролем и штрафами	16
2.3.Проект приказа Росгвардии «Об утверждении Порядка выдачи личной карточки охранника»	17
3. ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ	21
3.1. А как у них: в Латвии, прежде чем получить работу охранника, необходимо выложить 284 евро за обучение	21
3.2. Успехи роботов-охранников немногочисленны, но разнообразны	22
3.3. В мире: в США принят первый запрет на использование силовиками технологии по распознаванию лиц	23
4.РЕГИОНЫ	25
4.1.Удмуртская республика: прокуратура выявила неофициальную занятость в ООО «ЧОО «Феникс»	25
4.2. Калужская область: прокуратура провела проверку исполнения требований трудового законодательства в ЧОО	25
4.3. Алтайский край: охранники, превысившие полномочия, предстанут перед судом	26
4.4. Охранное агентство на Камчатке оказывало услуги Минобороны без лицензии	26
4.5. Ярославская область: прокуратура Брейтовского района выявила нарушения законодательства о частной охранной деятельности	27
5. ТЕНДЕР	28

1. СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ

1.1 Росгвардия разработала типовой контракт на оказание услуг частной охраны

Росгвардия разработала типовой контракт на оказание услуг частной охраны. Он будет обязательным для всех частных охранных структур и предприятий, которые приглашают охрану. Зачем понадобился такой документ, причем — общий и обязательный для всех без исключения? Казалось бы, две коммерческие структуры совершают друг с другом сделку. Пусть сами по совету своих юристов составят тот договор, который их устроит. Главное, чтобы все было законно и вовремя платились налоги. Однако частная охрана, тем более с оружием, — не простая коммерция. Речь идет о безопасности людей и имущества. Напомним, в стране около 200 тысяч частных охранников. Мы уже не раз становились свидетелями трагедий, случившихся из-за безответственности, непрофессионализма, недальновидности либо халатности как самих охранников, так и руководителей организаций, их нанявших. Где-то охранник не умел пользоваться средствами пожаротушения или оказывать первую медицинскую помощь. Где-то не были прописаны в инструкции его конкретные действия в экстремальной ситуации, да и сама ситуация почему-то в договоре не предусматривалась. Случалось, что хозяин экономил не только на сигнальном и прочем оборудовании, но и на самих охранниках — нанимал работников с низшей, чем требовалось, квалификацией. А вместо, скажем, трех вооруженных постов выставлял один и безоружный. И юридически все было вроде бы правильно — мол, так и указано в договоре, никто не виноват. Но люди гибли, здания горели. Тратились недели и месяцы, чтобы во всем многообразии договоров и взаимоотношений разобрались юристы, следователи, эксперты лицензионно-разрешительной работы Росгвардии. Было и такое, когда экономный хозяин магазина подряжал на охрану торгового зала кого-нибудь из своего персонала — стюарда, продавца-консультанта. Все равно ведь находится возле товара, пусть заодно и за порядком присмотрит. Это приводило к ненужным эксцессам, конфликтам, телесным повреждениям. Ведь непрофессионал не знает всех тонкостей охранной работы и неизбежно ошибется. Опять же, ставится под угрозу безопасность покупателей, обычных граждан. В Санкт-Петербурге помнят нашумевшую историю, когда хамство так называемого охранника довело до инфаркта и смерти пожилую блокадницу, которую обвинили в краже продуктов. Проведенная проверка выяснила, что произошел как раз тот самый случай — имущество магазина рьяно защищал человек, не имевший удостоверения и лицензии охранника. Типовой контракт все эти нюансы учел. Прописаны не только права и обязанности сторон, но и сроки, по которым должны быть представлены схемы охраны объекта, выполнены работы по монтажу необходимой аппаратуры, периодичность отчета, сроки оплаты и даже порядок переписки друг с другом. Кстати, о правах и взаимных обязанностях. Документ составлен так, что гарантированно защищает и исполнителя, и заказчика. Изложен порядок предъявления претензий и даже разъяснено, как начислять

пени и штрафы. Оказывается, ежедневная пеня — одна трехсотая часть от общей суммы заказа. Но в целом вся величина штрафа не должна превышать все той же суммы контракта. Проект типового контракта предполагает и другие, так сказать, моменты «недопонимания», которые могут закончиться и стрельбой, учитывая статус конфликтующих сторон. Для мирного разрешения таких возможных конфликтов выбраны несколько реперных точек. Например, вполне может возникнуть ситуация, когда кто-то из сторон может зависить или занизить стоимость оказываемой услуги по охране или по установке охранного оборудования. Да, такое возможно, тем более в условиях рыночных отношений. Но происходить это должно цивилизованно и с обоюдного согласия. Вот только как достичь этого согласия, тем более — цивилизованно? В проекте типового контракта нашли формулу — повышение или понижение не должно превышать 10 процентов от прежде согласованной суммы. И не важно, какой была эта сумма. Больше или меньше никто не вправе требовать. Разумеется, такой, строго ограниченный люфт очень удобно рассматривать в суде — почти сразу понятно, кто прав. Поэтому наверняка подобные споры будут мирно разрешаться в досудебном порядке, а то и вовсе до этих разбирательств дело не дойдет. Еще одна ситуация, которую заранее стремится предотвратить типовой контракт, — невыполнение обязательств из-за обстоятельств непреодолимой силы. Такое бывает — наводнение, горная лавина, или, скажем, землетрясение уничтожило охраняемый объект. Но хозяин, тем не менее, предъявляет претензии к охране — не уберегли. Тем более, что в договоре такая ситуация не предусматривалась, а значит, объект должны были сохранить в любой ситуации. Были случаи, когда суд принимал сторону именно потерявших свое имущество заказчиков. И охранникам приходилось платить неустойку за то, что не предусмотрели катастрофу. Теперь же в типовом контракте четко прописано, что за обстоятельства непреодолимой силы охрана ответственности не несет. И это — не простая бюрократия. Теперь, проверяющий из Росгвардии, контролирующей действия частных охранных структур, сумеет быстро выяснить эффективность, законность и безопасность каждой такой организации. Достаточно посмотреть, как выполняются пункты типового контракта и потребовать устранения недостатков. Есть и отдельная статья — «Антикоррупционная оговорка». Она любопытна тем, что открыто предостерегает обе стороны от взяток и других коррупционных предложений. И в случае поступления таких предложений требует немедленно сообщать в компетентные органы. За что же могут в такой деликатной сфере предлагаться взятки? Самое невинное — отмыв денег и уход от налогов. Схема проста и давно известна: за оказание услуг реально предлагается одна сумма, а в официальном договоре прописывается другая, гораздо меньшая. Вот с нее налоги и платят. Но в случае с частной охраной все бывает сложнее и опаснее. По законодательству бизнесмен — хоть хозяин ларька с мороженым, хоть президент банка — не может иметь свой ЧОП, входящий в структуру возглавляемой им фирмы. То есть распоряжаться личной и при этом на законных основаниях вооруженной армией уже нельзя. Частная охрана — абсолютно независимая организация,

оказывающая услуги строго по контракту. Который теперь будет типовым. А в контракте, как того требует законодательство, предусмотрены только охранные функции. Но как заманчиво иметь под рукой собственных боевиков, способных, к примеру, проучить конкурентов или «отжать» чужой бизнес, совершив рейдерский силовой захват? Не секрет, что многие авторитетные предприниматели с ностальгией вспоминают пресловутые 90-е. И вполне может прозвучать заманчивое предложение чуть-чуть расширить свои функции за отдельное вознаграждение. Причем предложить это может и заказчик охранных услуг, и руководитель охранной организации. Контракт на услуги частной охраны жестко оговаривает все требования как к самим охранникам, так и к тем, кто их нанимает. Более того, кто-то из договаривающихся сторон может попросить «не заметить» в действиях друг друга что-то незаконное. Например, транспортировку, хранение, изготовление контрафактных или контрабандных товаров, наркотиков, оружия. Может быть, укрывательство незаконных мигрантов, даже торговля людьми. Вот чтобы не было такого соблазна, в договор и введена отдельная антикоррупционная статья. Проект документа опубликован для общественной экспертизы. После одобрения текст будет утвержден приказом директора Росгвардии.

1.2 Состоялось очередное заседание президиума Координационного совета НСБ России

Инициатором и модератором встречи выступил Виктор Озеров, председатель Координационного совета НСБ России, член Совета Федерации ФС РФ. Весной 2019 года исполняется 6 лет, как руководители общероссийских и межрегиональных некоммерческих организаций НСБ и общественных объединений правоохранительной и ветеранской направленности, представляющих интересы сообщества НСБ (в том числе — представляющих интересы негосударственных (частных) охранных организаций, детективов, разработчиков, производителей и дистрибьютеров ТСО, структур экономической безопасности хозяйствующих субъектов, образовательных учреждений профессиональной подготовки и специализированных средств массовой информации) создали Координационный совет Негосударственной сферы безопасности России (КС НСБ РФ). На заседании, местом проведения которого в этот раз был выбран Совет Федерации, присутствовали: Александр Козлов, председатель ФКЦ РОСС, член Общественной Палаты РФ; Сергей Саминский, заместитель председателя Комитета по безопасности предпринимательской деятельности ТПП РФ, председатель Совета Союза ОСО, президент СРО Ассоциация «Школа без опасности»; Дмитрий Галочкин, председатель общероссийского профсоюза НСБ; Михаил Аничкин, заместитель председателя Комиссии по безопасности Общественной Палаты РФ; Юрий Тужилкин, вице-президент Ассоциации «Девятичи»; Георгий Волков, общественный уполномоченный по защите прав предпринимателей, член ОНК г. Москвы; Сергей Любименко, президент Ассоциации Профессионалов Сыска «АПС». Члены президиума обсудили концептуальные вопросы развития НСБ и в частности — формирование системы объективной оценки квалификации в

сфере частной охраны. Отмечая имеющиеся достижения в этом направлении, Виктор Озеров подчеркнул, что необходимо двигаться далее, предпринимая новые шаги по совершенствованию отрасли и эффективному использованию потенциала НСБ, по укреплению позиций сферы частной охраны как незаменимой составной части системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

1.3 Принципу «чем дешевле, тем лучше» нет места в конкурсах на закупку охранных услуг!

Проблемы ценообразования и регулирования трудовой деятельности на рынке охранных услуг обсудили в Москве. Круглый стол на эту тему прошел в Общественной палате Российской Федерации. Разговор получился профессиональным и содержательным. Организатором и модератором мероприятия выступил член Общественной палаты Российской Федерации, Президент ФКЦ РОС Александр Козлов. В работе круглого стола также принял участие заместитель председателя Комитета по безопасности и противодействию коррупции Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Александр Хинштейн, а также представители Минтруда и социальной защиты РФ, Минфина РФ, Минэкономразвития РФ, Федеральной службы войск национальной гвардии РФ, ФАС РФ, ФНС РФ, РСПП, ТПП РФ. Участники круглого стола обсудили применение затратного метода формирования начальной (максимальной) цены контрактов на услуги по охране объектов, финансируемых за счёт средств государственного и муниципального бюджетов и особенности регулирования труда работников охранных организаций и подтверждения ими профессиональной квалификации. Несмотря на то, что сфера охранных услуг на сегодняшний день является одним из ключевых элементов обеспечения безопасности, в частной охранной отрасли существует ряд проблемных вопросов, требующих скорейшего разрешения. Наиболее серьезная из них — ценообразование по государственным и муниципальным контрактам. Поставщики охранных услуг сплошь и рядом оказываются в ситуации, когда Заказчик услуг, формируя начальную (максимальную) цену контракта (НМЦК), заведомо «подталкивает» руководителей ЧОО на нарушения закона, поскольку при столь низкой цене они не в состоянии заплатить охраннику даже МРОТ, не говоря уже о том, чтобы оплатить налоги в бюджет. Очевидно, что добросовестные поставщики, имеющие в штате высококвалифицированный персонал, специалистов для дополнительной подготовки охранников и осуществления контроля за ними на объектах охраны, на таких торгах априори не способны выдержать конкуренцию. Соответствующим образом это сказывается и на качестве охранных услуг на государственных и муниципальных объектах. А там, где низкое качество услуг — там неизменно возникают серьезные проблемы. И неудивительно, что данный вопрос в последнее время очень активно обсуждается на самых влиятельных и авторитетных дискуссионных площадках в России, в том числе, и в Общественной палате. Открывая заседание Круглого стола, Александр Михайлович напомнил, что в составе Общественной палаты РФ была

сформирована рабочая группа по вопросам ценообразования по государственным и муниципальным контрактам на закупку охранных услуг, руководителем которой он является. Одной из первоочередных ее задач стало формирование экономически обоснованной стоимости услуг, позволяющей частной охранной организации обеспечить безубыточную деятельность и оптимальное сочетание цены на охранные услуги с надежностью и качеством охранных услуг. С этой целью были выработаны соответствующие рекомендации и разработана Методика определения минимальной стоимости услуг по постовой охране. В настоящее время законодательство о закупках устанавливает для формирования НМЦК приоритетным метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка). Затратный метод применяется в исключительных случаях (если другие методы применить нет возможности) или как дополнительный. В результате очень часто конкурс выигрывает недобросовестный поставщик охранных услуг, демпингер. Предложенная им цена отражается на сайте закупок и, впоследствии, используется другими заказчиками. В следующем конкурсе ее «уронит» очередной демпингер, и далее по кругу. По мнению Александра Михайловича именно смена метода формирования НМЦК с рыночного на затратный способна существенно повлиять на качество охраны объектов в сторону его улучшения. Заместитель председателя Комитета по безопасности и противодействию коррупции Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Александр Хинштейн, в свою очередь, отметил, что к обсуждаемой проблеме в профильном комитете относятся с повышенным вниманием. Александр Евсеевич подчеркнул, что устанавливаемый государственными и муниципальными структурами расчет на охранные услуги неоправданно и необоснованно занижается. Так, приведенный расчет минимальной стоимости одного круглосуточного поста охраны в составе одного охранника в месяц в Москве показал, что, исходя из установленного МРОТ (а он в Москве составляет 18 700 рублей), минимальный порог должен составлять не менее 135 500 рублей для организации, работающей по упрощенной системе налогообложения и не менее 160 200 рублей — для работающих с НДС. Для субъектов РФ с МРОТ в размере 11 280 рублей минимальная суточная стоимость поста должна составлять не менее 80 400 рублей для ЧОО, работающего по УСН и 96 500 рублей — для частной охранной организации, работающей с налогом на добавленную стоимость. На практике же картина совершенно иная. Изначальные ценовые показатели, устанавливаемые заказчиками в Москве не превышают 116 000 рублей за круглосуточный пост охраны с наличием собственных технических средств, а также мобильной группы, оснащенной спецсредствами. По мнению Александра Евсеевича это привело к тому, что на рынке частной охраны работает огромное количество организаций, чей уровень оказания услуг не отвечает необходимым требованиям. А государство этому, фактически, потворствует. «Мы давно должны были придти к пониманию, что принцип «чем дешевле, тем лучше» в вопросах безопасности не работает и работать не может», — заключил он. По его мнению, одним из вариантов выхода из сложившейся ситуации станет передача полномочий по формированию ценовой

политики на рынке охранных услуг Регулятору. в соответствии с частью 20 статьи 22 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг по обеспечению государственных и муниципальных нужд» имеется возможность установить особый порядок формирования НМЦК в отдельных сферах деятельности и наделить Росгвардию, как госрегулятора в сфере частной охранной деятельности, полномочиями по установлению такого порядка. В данной части у Росгвардии уже имеется положительный опыт по разработке и утверждению Методики установления тарифов на оказываемые войсками национальной гвардии Российской Федерации услуги по охране имущества и объектов граждан и организаций, а также на иные услуги, связанные с обеспечением охраны имущества на договорной основе. «Речь не идет о том, что я или мои коллеги лоббируем интересы Росгвардии и добиваемся увеличения расходов для негосударственной сферы безопасности. Равно как не идет речь и о том, чтобы государство выделяло больше денег. Речь идет о том, чтобы государство платило деньги, понимая, за что оно платит. Да, формально все объекты с массовым пребыванием людей в Москве обеспечены охраной, осуществляемой частными охранными структурами. Но каково качество оказываемых ими услуг? Зачастую их оказывают приезжающие из регионов «вахтовики», которые буквально живут на рабочем месте, не имеют профессиональных навыков, и, порой, не имеют даже личной карточки охранника. Что это, как не имитация деятельности по обеспечению безопасности? а ведь за это платятся немалые деньги. Кроме того, существующее сегодня демпингование фактически блокирует возможность участия в торгах тех охранных организаций, которые оказывают действительно качественные охранные услуги. Понятно, что контрафакт будет стоить дешевле, чем качественный товар...», — добавил Александр Евсеевич. В заключение своего выступления он еще раз подчеркнул, что Государственная Дума открыта для сотрудничества и призвал заинтересованных представителей органов государственной власти и бизнес-сообщества принять участие в работе Рабочей группы Комитета по безопасности и противодействию коррупции с целью разработки нормативных правовых актов, регламентирующих установление НМЦК при оказании услуг в сфере охранной деятельности. Далее с коротким докладом выступил член Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности, Президент Группы «СТАРК Безопасность» (одного из крупнейших игроков на рынке госзаказа охранных услуг Москвы — прим.ред.) Александр Гадалов. В частности, Александр Викторович заметил, что когда руководством страны был задан «революционный тренд на «обеление» экономики», охранный отрасль, в процессе интеграции в данный процесс, столкнулась с тем, что ценообразование на рынке охранных услуг, в сущности, носит формальный характер. Но упомянутые Александром Михайловичем Козловым «Методика...» и «Рекомендации...» уже дали свои плоды. Так, если в начале года цена круглосуточного поста охраны в составе одного охранника в месяц в Москве составляла 116 000 рублей, то сегодня она уже составляет 125 000 рублей, а впоследствии вырастет до 128 000. Заказчики начали осознавать недопустимость применения цен ниже расчетной

минимальной цены затрат. Существенно же оздоровить обстановку на рынке частных услуг, по мнению Александра Викторовича, поможет установление, в соответствии с частью 22 статьи 22 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг по обеспечению государственных и муниципальных нужд», особого порядка формирования НМЦК и наделение Росгвардии, как госрегулятора в сфере частной охранной деятельности, полномочиями по установлению такого порядка. О ситуации на рынке охранных услуг Новосибирской области рассказал председатель правления РООООР ФКЦ РОС в Новосибирской области Максим Свищев. Он рассказал, что региональным отделением с начала 2019 года был проведен мониторинг 167 процедур по закупкам услуг охраны, совокупная величина НМЦК в которых составила более 243 млн. рублей. По мнению Максима Вячеславовича, крупные охранные предприятия, соблюдающие законодательство РФ, не хотят принимать участие в подавляющем большинстве закупочных процедур, так как цена контракта в них уже на старте не позволяет заплатить охраннику минимальный размер оплаты труда и оплатить налоги в бюджет и фактически подталкивает руководителей охранных организаций на правонарушения. Таким образом, рынок становится лакомым куском для, так называемых, «дельцов охранный бизнеса», потому что их надежно защищает 44-ФЗ. И такое неявное ограничение конкуренции происходит из-за того, что для Заказчика приоритетным при формировании НМЦК, в том числе и на услуги охраны является сопоставительный (сравнительный) метод. Срез рынка охраны или запрос коммерческих предложений от охранных предприятий, чем наиболее часто пользуются муниципальные Заказчики, не позволяет сформировать НМЦК реально отражающую экономическую картину в отрасли. Максим Вячеславович добавил, что он и его коллеги из регионального отделения неоднократно обращались с проблематикой формирования НМЦК и к Губернатору области, в Управление контрактной системы НСО, к уполномоченному по защите прав предпринимателей, беседовали по данному вопросу в Законодательном собрании, но их ответ сводился к одному: «Все в рамках 44-ФЗ». Максим Вячеславович уверен, что закрепление использования затратного метода на законодательном уровне напрямую скажется на повышении качества охраны. Но необходим системный подход (с полным текстом выступления Максима Свищева редакция ознакомит читателя в самое ближайшее время. Не пропустите. — прим.ред.). О принципах формирования начальной (максимальной) цены контракта в ГУВО Росгвардии рассказал начальник отдела — заместитель начальника управления организационного обеспечения, экономического анализа и тарифной политики ГУВО Росгвардии Алексей Ополоник. В частности, он заметил, что до 2011 года для формирования НМЦК использовался затратный метод, но с 2012 года, когда денежное довольствие выросло в 1,7 раз, тарифы были зафиксированы и ежегодно индексируются с учетом инфляции (порядка 5%). Свой комментарий к обсуждаемой проблеме дала консультант отдела методологии и планирования закупок Департамента бюджетной политики в сфере контрактной системы Министерства финансов РФ Анна Писарева, которая отметила, что вопрос

использование затратного метода определения НМЦК на рынке охранных услуг, безусловно, возможен, что регламентировано ст. 22 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». В настоящий момент метод сопоставимых рыночных цен у Минфина в приоритете, поскольку затратный метод предполагает установление более высокой цены контракта, но, по словам Анны Алексеевны, Министерство, в рамках своих компетенций, открыто к рассмотрению предлагаемых изменений, а также к обсуждению вопроса определения уполномоченного органа (Росгвардии — прим.ред), который будет устанавливать порядок формирования НМЦК. По мнению начальника отдела методологии контрактных отношений Минэкономразвития России Алексея Кухарькова, если законодательно обязать заказчика формировать цену затратным методом, ни к какому положительному результату это не приведет, так как «дельцы» все равно будут демпинговать, «падая» не на 40-50%, а уже, в силу возросшей НМЦК, на 70%. Алексей Валерьевич видит решение проблемы в комплексном подходе. Так, он предложил дополнить Постановление Правительства РФ от 4 февраля 2015 г. N 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ...», прописав отдельные, более строгие требования к участникам закупок, а также внести изменения в Постановление Правительства РФ от 28 ноября 2013 г. N 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», отдав приоритет не стоимостным, а качественным критериям. Вкупе с установлением затратного метода формирования НМЦК это позволит оздоровить ситуацию, сложившуюся на рынке частных охранных услуг. По внесению изменений в 99 Постановление Правительства высказался также главный эксперт-специалист управления лицензионно-разрешительной работы Росгвардии Андрей Аванесов. Со слов Андрея Гарривича, Росгвардия ранее высказывала такую инициативу, но не получила поддержки со стороны экономического блока. Ни Минфин, ни ФАС в этом необходимости не увидели, объясняя свою позицию тем, что мер, содержащихся в ст. 37 44-ФЗ более, чем достаточно. Что же касается затратного метода формирования НМЦК, то, по мнению Минфина, Заказчик вправе сам определять, каким методом ему воспользоваться. В этой связи Андрей Гарривич считает целесообразным продумать как обязать Заказчика использовать только затратный метод. Своими соображениями по обсуждаемому вопросу также поделились: генеральный директор ООО «ОФ «ТИТАН», председатель РООР КЦ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА Сергей Алексеев, генеральный директор ООО ЧОО «Щит-Безопасность» Григорий Щетинин, заместитель председателя правления РООР ФКЦ «МОСКВА» Михаил Потапов, члены Комитета ТПП РФ по безопасности предпринимательской деятельности Михаил Гаврилов и Андрей Диванидов, генеральный директор ОСБ «Вымпел» Константин Фирсов, начальник Управления экономического развития ФГУП «Охрана» Росгвардии Владимир Куликов и др. Учитывая серьезность ситуации, связанной с качеством охранных услуг, оказываемых частными охранными структурами на

государственных и муниципальных объектах, в первую очередь, к которым установлены особые требования по их антитеррористической безопасности, предлагается принять соответствующее постановление Правительства Российской Федерации. Эксперты охранного сообщества убеждены, что если получится добиться того, чтобы НМЦК не опускалась ниже расчетной минимальной цены затрат, то кроме устранения причин нарушения налогового и трудового законодательства на бюджетный рынок выйдут крупные профессиональные организации, способные обеспечить высокое качество охраны, что в свою очередь повысит состояние общественной безопасности и правопорядка. Подводя итоги обсуждения первого вопроса повестки круглого стола, Александр Михайлович Козлов предложил направить в Правительство Российской Федерации обращение по вопросам повышения качества оказания охранных услуг на объектах, безопасность которых осуществляется за счет средств федерального и муниципального бюджетов, в том числе связанным с совершенствованием механизмов формирования начальной (максимальной) цены контрактов (НМЦК) и обратиться с ходатайством в Правительство Российской Федерации, в том числе с ходатайством о наделении Росгвардии полномочиями по установлению методов определения НМЦК контрактов на охрану частными охранными организациями государственных и муниципальных объектов.

1.4 В Росгвардии обсудили вопросы безопасности во время летнего сезона

Несмотря на то, что курортный сезон наступит через месяц, в Росгвардии уже проводятся практические мероприятия по подготовке к обеспечению безопасности во время летнего периода. Эти и другие вопросы обсуждались на оперативном совещании под руководством заместителя Директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации генерал-полковника полиции Сергея Лебедева, которое проходило с участием заинтересованных подразделений и служб Центрального аппарата федеральной службы, а также в режиме видеоконференции с руководством округов и территориальных органов Росгвардии.

Как отметил генерал-полковник полиции Сергей Лебедев: «организация безопасности в период проведения летней оздоровительной компании 2019 года, которая напрямую коснется почти всех субъектов Российской Федерации – задача комплексная, многогранная и относится к компетенции всех правоохранительных структур и взаимодействующих ведомств, в том числе, негосударственных структур безопасности».

На сегодняшний день более 2,8 тысяч объектов – это курорты, зоны отдыха, санатории, базы отдыха, находятся под физической охраной частных охранных организаций и порядка 4,6 тысяч объектов оборудованы их кнопками тревожной сигнализации. По данным Главного управления лицензионно-разрешительной работы и государственного

контроля Росгвардии, в целях обеспечения их безопасности будет задействовано свыше тысячи частных охранных организации (ЧОО) и около 4,5 тысяч их работников.

В связи с этим подразделениями лицензионно-разрешительной работы Росгвардии активизирована работа по проведению соответствующих контрольно-мониторинговых мероприятий, направленных на соблюдение ЧОО законодательства в области оборота оружия, частной охранной деятельности, проводятся совместные тренировки, оказывается методическая помощь.

По словам заместителя Директора Федеральной службы, в период курортного сезона-2019 под особым контролем соответствующих подразделений и служб Росгвардии будут находиться места организованного отдыха детей – оздоровительные лагеря и санатории, базы отдыха и другие учреждения. «На сегодняшний день организация безопасного отдыха детей – это первостепенная задача.

Так, подразделения вневедомственной охраны в настоящее время обеспечивают безопасность 4 детских центров федерального значения – «Артек», «Орленок», «Смена» и «Океан». Кроме того, более 14 тысяч таких объектов, практически все сто процентов, охраняются при помощи технических средств охраны и средств тревожной сигнализации.

На совещании также было отмечено, что с целью изучения и принятия соответствующих мер по организации безопасности в местах отдыха детей, подразделениями вневедомственной охраны уже принято участие в обследовании 1,8 тысяч таких мест, по результатам которых выданы соответствующие предписания и рекомендации. Для обеспечения безопасности и слаженности действий подразделений и служб проведено свыше двух тысяч учений и тренировок.

В заключение совещания, заместителем Директора Федеральной службы были поставлены конкретные задачи по повышению эффективности подготовительной работы по направлениям деятельности Росгвардии, а также проведению дополнительных мероприятий, направленных на обеспечение безопасности курортного сезона 2019 года.

1.5 Состоялось публичное представление закупочных процедур на оказание услуг по охране образовательных организаций

Требования к охранным предприятиям, которые обеспечат безопасность объектов образования столицы в ближайшие три года, обсудили на публичном представлении закупочных процедур, прошедшем в Московской торгово-промышленной палате. В президиум мероприятия вошли: начальник Управления развития инфраструктуры образования Департамента образования и науки города Москвы Анна Фокина, руководитель Рабочей группы Координационного совета Департамента образования и науки города Москвы по комплексной безопасности образовательных учреждений и организаций города Москвы Алексей Журавлев, председатель Гильдии негосударственных структур безопасности МТПП Дмитрий Галочкин, председатель экспертно-консультативного совета родительской общественности при Департаменте образования и науки города Москвы Людмила Мясникова и исполняющий обязанности исполнительного директора СРО Ассоциация «Школа без опасности» Сергей Силивончик. Также в открытом обсуждении приняли участие представители более 30 частных охранных предприятий, эксперты рынка охранных услуг и руководители столичных школ. Анна Фокина представила основные условия закупки услуг охраны образовательных организаций. Она отметила, что особое значение придается нестоимостным критериям: квалификация трудовых ресурсов (их соответствие профессиональному стандарту «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций»), обеспеченность материально-техническими ресурсами и опыт по успешному оказанию услуг. В общей сложности будет выставлено более 5000 постов охраны. При этом учтено ежегодное изменение этого числа в связи с вводом новых зданий. Людмила Мясникова заострила внимание на внедрении профессионального стандарта «Работник по обеспечению охраны образовательных организаций», в создании которого родительская общественность также принимала активное участие. «Охранник объекта образования должен в обязательном порядке проходить специализированное обучение», — отметила она. Алексей Журавлев подчеркнул, что подготовка охранников для образовательных организаций — это действительно узконаправленная задача. Также он рассказал о вкладе частных охранных предприятий в укрепление безопасности образовательных организаций путем установки дополнительных ТСО.

В дальнейшем, это оборудование безвозмездно перейдет в собственность образовательных организаций. Подобный опыт взаимодействия уже имеется. В период контракта на охрану образовательных организаций 2013-2015 годов частными охранными структурами в школах устанавливались охранный сигнализация и камеры видеонаблюдения с выводом видеосигнала в ЕЦХД (в рамках реализации проекта «Безопасный город» совместно с Департаментом информационных технологий города Москвы). Дмитрий Галочкин рассказал, что СРО Ассоциация

«Школа без опасности», являющаяся членом Гильдии негосударственных структур безопасности МТПП, стала одним из флагманов отрасли и установила высокую планку качества охранных услуг. — Хотелось бы предостеречь всех участников закупочных процедур от демпинга и напомнить, что самое главное — не победа в конкретных торгах, а качественная работа на протяжении всего срока исполнения контракта, — заявил он. На мероприятии также выступили руководители образовательных организаций, отметившие заметно возросший уровень качества охранных услуг. Было отмечено, что все чаще родители обращаются к ним с предложением поощрить охранника той или иной школы благодарственным письмом. Стоит отметить, что отличившихся работников поощряют в рамках проекта «Доска почета», созданного по инициативе президента СРО Ассоциация «Школа без опасности» Сергея Саминского. Информация о примерах добросовестного выполнения своих обязанностей работниками охраны размещена в соответствующем разделе сайта саморегулируемой организации. Сергей Силивончик указал на важность заключения контракта на трехлетний срок. Это позволяет частным охранным организациям иметь определенный горизонт планирования. — Сегодня члены СРО Ассоциация «Школа без опасности» особое внимание уделяют подготовке работников охраны, однолетний контракт не позволяет в полной мере реализовать потенциал ЧОО, — отметил он. — Такой срок — это вклад в развитие квалификации работников, гарантия того, что на постах будут стоять высококлассные профессионалы. Кроме того, трехлетний контракт позволяет максимально эффективно упорядочить деятельность ЧОО в плане взаимоотношения с администрацией образовательной организации.

Требования нового контракта — результат длительной совместной работы между охранным сообществом, занятым в сфере оказания охранных услуг на объектах образования города Москвы, и властями города. Диалог, который выстроен в столице между частными охранными организациями и властями, являет собой пример для остальных регионов РФ. В ходе мероприятия также прозвучали мнения о различных аспектах сложившейся системы охраны образовательных организаций со стороны руководителей частных охранных предприятий.

2 ПЕРСПЕКТИВЫ

2.1 Депутаты рассмотрели вопросы усиления государственного контроля за частной охранной деятельностью

Заместитель директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующего войсками национальной гвардии Российской Федерации генерал-полковник полиции Сергей Лебедев выступил на пленарном заседании Государственной Думы Российской Федерации, где в первом чтении рассматривался проект Федерального закона «О внесении изменения в Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля». В выступлении отмечено, что изменения в Федеральный закон подготовлены в целях исполнения перечня поручений Президента Российской Федерации, в части усиления государственного контроля за частной охранной деятельностью. Законопроектом предлагается исключить федеральный государственный контроль (надзор) в области частной охранной деятельности из сферы Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ), что также обосновывается проведенным анализом правоприменительной практики при реализации этого Федерального закона. Генерал-полковник полиции Сергей Лебедев подчеркнул, что: «частная охранная деятельность является единственным видом коммерческой деятельности в Российской Федерации, при осуществлении которой используется огнестрельное служебное оружие. На сегодняшний день в стране функционирует около 21 тысячи частных охранных организаций, с общей численностью свыше 650 тысяч частных охранников, использующих более 75 тысяч единиц оружия. В связи с этим, частная охранная деятельность непосредственно сопряжена с повышенной опасностью для жизни и здоровья граждан и без должного внимания со стороны органов государственного контроля сохраняются предпосылки для возникновения различного рода угроз».

По мнению Росгвардии, принятие законопроекта обеспечит усиление контроля государства за частной охранной деятельностью в целях сокращения нарушений законодательства со стороны частных охранных организаций и минимизации возможных негативных последствий в случае таких нарушений. Данная инициатива была поддержана депутатами, законопроект принят в первом чтении.

2.2 Неквалифицированных охранников планируют вытеснить с рынка пристальным контролем и штрафами

В Правительстве предлагают отменить для частных охранных предприятий послабления, которые предусмотрены для бизнеса при проведении проверок. По мнению члена думского Комитета по безопасности и противодействию коррупции Анатолия Выборного, это повысит качество охраны и позволит лучше бороться с организациями, которые не особо заботятся о том, чтобы их сотрудники обладали достаточной квалификацией. В Госдуме законопроект кабмина об усилении контроля ЧОПов собираются рассмотреть в мае. Количество проверок ЧОПовкратно увеличится. Для юрилиц сегодня предусмотрено, за некоторым исключением, проведение плановых проверок не чаще чем раз в три года, а для малого бизнеса действуют надзорные каникулы — мораторий на проверки их деятельности наложен до конца 2020 года. При этом ежегодно проверяют, например, закупки товаров и услуг для государственных нужд. Так же в Правительстве предлагают поступить и с частными охранными предприятиями — находящийся на рассмотрении Госдумы законопроект кабмина отменяет для ЧОПов надзорные послабления. С 2009 по 2017 год, когда в России стал действовать упрощённый порядок контроля, количество проверок ЧОПов резко снизилось — почти в 16 раз. Соответственно, количество выявленных нарушений тоже уменьшилось. Но, как оказалось, позитивная динамика существует только на бумаге. Доходит даже до участия чоповцев в криминальных разборках, признают в Правительстве, объясняя это тем, что к частной охранной деятельности иногда привлекают выходцев из стран с повышенным уровнем террористических угроз или бывших уголовников. По мнению члена Комитета Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Анатолия Выборного, инициативу надо поддержать, так как в отношении частной охранной деятельности требуется повышенный контроль — хотя бы потому, что сотрудники ЧОПов имеют право на служебное оружие. «Когда будет введён данный закон, конечно же, количество проверок будеткратно увеличено, а это значит, что ни одно предприятие не останется без соответствующего надзора со стороны контролирующих органов, прежде всего органов правопорядка», — считает депутат.

Предложенные Правительством меры смогут также очистить ряды ЧОПов от организаций, которые не озаботились официальной регистрацией и обучением сотрудников, но всё равно берутся охранять супермаркеты или больницы, уверен законодатель. «Те предприятия, которые де-факто выполняют обязанности охранных предприятия, но де-юре не получили лицензии, будут подвергнуты соответствующим санкциям, а потом будут вынуждены или уйти с рынка, или привести свои дела в порядок», — сказал Выборный «Парламентской газете», добавив, что сотрудники именно таких «неофициальных» предприятий чаще всего становятся фигурантами скандалов. Проверка официальных ЧОПов — только часть решения. Предлагается бороться с незаконной частной охранной деятельностью и денежными санкциями. Сегодня за это уже предусмотрены административные штрафы:

20-30 тысяч рублей для компаний, 2-3 тысячи для должностных лиц и 1,5-2,5 тысячи рублей для граждан. Но этих мер явно недостаточно, считают в Росгвардии. И чтобы побороть засилье незаконных ЧОПов и нарушающих законодательство частных охранных организаций, в ведомстве разработали законопроект об ужесточении административной ответственности. «Ни для кого не секрет, что граждане, которые не являются сотрудниками частных охранных организаций, но осуществляют функции охраны без необходимых документов, не имеют профессиональной подготовки и навыков действия в экстремальных ситуациях. Кроме того, у них нет специальной экипировки и технических устройств, необходимых для надёжной охраны объектов», — пояснил «Парламентской газете» официальный представитель Росгвардии Валерий Грибакин необходимость новых санкций. Если инициативу примут, гражданам-нарушителям придётся заплатить штраф 2,5-5 тысячи рублей, должностным лицам — 5-10 тысяч и компаниям — 30-60 тысяч рублей. «Предусматриваемые законопроектом изменения позволят исключить возможность предоставления некачественных охранных услуг и, главное — повысить уровень защиты объектов», — считает Грибакин.

2.3 Проект приказа Росгвардии «Об утверждении Порядка выдачи личной карточки охранника»

На официальном сайте для размещения информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения regulation.gov.ru размещен проект приказа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации «Об утверждении Порядка выдачи личной карточки охранника». На данном этапе проводятся общественные обсуждения в отношении текста проекта нормативного правового акта и независимая антикоррупционная экспертиза Основание для разработки проекта акта: часть седьмая статьи 12 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА к проекту приказа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации «Об утверждении Порядка выдачи личной карточки охранника» Проект приказа Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации «Об утверждении Порядка выдачи личной карточки охранника» (далее – проект приказа) разработан во исполнение части седьмой статьи 12 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации». Основным предметом правового регулирования проекта приказа являются отношения, возникающие при обращении руководителя либо представителя частной охранной организации в подразделения лицензионно-разрешительной работы территориальных органов Росгвардии за получением личной карточки охранника. Настоящий проект приказа регламентирует процедуру выдачи личной карточки охранника, включающую в себя обязанность предоставления в подразделения лицензионно-разрешительной работы территориальных органов Росгвардии документов для получения личной карточки охранника, а также

необходимость сдачи личной карточки охранника в территориальные органы Росгвардии. Реализация требований проекта приказа не потребует увеличения численности существующих или образования новых структурных подразделений Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, а также дополнительного финансирования территориальных органов Росгвардии. ГУЛРРиГК Росгвардии Об утверждении Порядка выдачи личной карточки охранника В соответствии с частью седьмой статьи 12 Закона Российской Федерации от 11 марта 1992 г. № 2487-1 «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» –приказываю:

1. Утвердить прилагаемый Порядок выдачи личной карточки охранника.
2. Начальнику Главного управления государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, командующим округами войск национальной гвардии Российской Федерации, начальникам территориальных органов Росгвардии организовать изучение и выполнение требований Порядка. Директор Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующий войсками национальной гвардии Российской Федерации генерал армии В. Золотов

Приложение к приказу Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации ПОРЯДОК выдачи личной карточки охранника I. Общие положения 1. Настоящий Порядок регламентирует процедуру оформления и выдачи личной карточки охранника, включающую в себя обязанность предоставления в территориальный орган Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации документов для получения личной карточки охранника, а также необходимость сдачи личной карточки охранника в территориальные органы Росгвардии. II. Получение личной карточки охранника 2. Для получения личной карточки охранника (приложение № 1 к Порядку) руководитель либо представитель частной охранной организации на основании документов, удостоверяющих личность и подтверждающих полномочия на осуществление действий от имени этой частной охранной организации, подает в подразделение лицензионно-разрешительной работы территориального органа Росгвардии по месту нахождения лицензионного дела частной охранной организации следующие документы: 2.1. Заявление о выдаче личной карточки охранника (приложение № 2 к настоящему Порядку). 2.2. Удостоверение частного охранника. 2.3. Фотографию частного охранника размером 3 x 4 см. 2.4. Копию (выписку из) приказа (распоряжения) частной охранной организации о приеме гражданина на работу на должность частного охранника. 2.5. Документ, подтверждающий получение согласия частного охранника на обработку его персональных данных. 3. Для получения личной карточки охранника в случае изменения фамилии, имени, отчества, наименования частной охранной организации, номера удостоверения частного охранника, приведения ее в негодность, утраты, либо выявления неточности или ошибочности произведенных в ней записей, заявитель подает в лицензирующий орган

следующие документы: 3.1. Заявление. 3.2. Личную карточку охранника (при наличии). 3.3. Копии документов, послуживших основанием для внесения изменений. 3.4. Удостоверение частного охранника. 3.5. Фотографию частного охранника размером 3 x 4 см. 3.6. Документ, подтверждающий получение согласия частного охранника на обработку его персональных данных. 4. Заявление и документы принимаются сотрудником лицензирующего органа по описи документов, представляемых для получения личной карточки охранника (приложение № 3 к настоящему Порядку), экземпляр (копия) которой вручается заявителю. 5. Сотрудник лицензирующего органа регистрирует заявление в день его приема в Книге регистрации заявлений, обращений и выдачи лицензий. 6. Срок оформления личной карточки охранника не должен превышать 5 рабочих дней с даты регистрации заявления. 7. Личная карточка охранника печатается на бумаге белого (светлого) фона, ей присваивается серия, соответствующая коду субъекта Российской Федерации в соответствии с Общероссийским классификатором объектов административно-территориального деления (ОКАТО), утвержденным постановлением Госстандарта России от 31 июля 1995 г. № 413, и номер, формируемый из двух частей: номера лицензии частной охранной организации, серии и номера удостоверения частного охранника (без пробелов). 8. Вновь выдаваемой личной карточке охранника в случае изменения фамилии, имени, отчества (при наличии), наименования частной охранной организации, номера удостоверения частного охранника, приведения ее в негодность, утраты, либо выявления неточности или ошибочности произведенных в ней записей присваивается тот же номер, который был у ранее выданной личной карточки охранника. На вновь выдаваемой личной карточке охранника проставляется штамп «дубликат». 9. Личная карточка охранника заверяется подписью должностного лица, обладающего полномочиями по подписанию удостоверения частного охранника, и скрепляется отриском печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации. 10. Уполномоченным должностным лицом о выдаче личной карточки охранника в удостоверении частного охранника производится запись, которая скрепляется отриском печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации. В срок не более 10 рабочих дней со дня выдачи личной карточки охранника уполномоченное должностное лицо обеспечивает внесение необходимых сведений в информационную систему централизованного учета оружия. 11. Заявитель в срок не более 5 рабочих дней с даты получения личной карточки охранника передает ее частному охраннику. 12. Копия личной карточки охранника хранится в лицензионном деле частной охранной организации в лицензирующем органе. III. Сдача личной карточки охранника 13. В случае прекращения трудового договора между частным охранником и частной охранной организацией личная карточка охранника сдается частным охранником в течение 5 рабочих дней с момента издания приказа о прекращении трудового договора в подразделение лицензионно-разрешительной работы территориального органа Росгвардии с предъявлением удостоверения частного охранника. 14. Уполномоченным должностным лицом в удостоверении

частного охранника ставится отметка о сдаче личной карточки охранника в день обращения частного охранника, которая заверяется подписью уполномоченного должностного лица и скрепляется оттиском печати с воспроизведением Государственного герба Российской Федерации. 15. В случае сдачи личной карточки охранника в территориальный орган Росгвардии не по месту нахождения лицензионного дела частной охранной организации, уполномоченное должностное лицо обеспечивает направление личной карточки охранника со дня ее сдачи в лицензирующий орган в срок не более 10 рабочих дней. 16. В срок не более 10 рабочих дней со дня поступления личной карточки охранника уполномоченное должностное лицо лицензирующего органа обеспечивает внесение необходимых сведений в СЦУО. 17. О дате прекращения трудового договора частная охранная организация с приложением копии приказа (распоряжения) частной охранной организации информирует лицензирующий орган почтовым отправлением или иным способом, позволяющим подтвердить факт получения лицензирующим органом информации и документов в срок не более 5 рабочих дней с указанной даты.

**Полный текст документа размещен на Федеральном портале проектов нормативных правовых актов:
regulation.gov.ru*

3 ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

3.1 А как у них: в Латвии, прежде чем получить работу охранника, необходимо выложить 284 евро за обучение

Почему в Латвии не хватает охранников и как получить такую работу? Работа охранником имеет ряд достоинств. Для того чтобы начать карьеру, претенденту достаточно среднего образования и профессионального сертификата. К тому же охранники часто работают сутки через трое, что позволяет многим найти подработку или успешно учиться на дневном отделении в университете. Тем не менее, в охранной отрасли наблюдается дефицит сотрудников. Опять за парту Согласно Закону об охранной деятельности работать охранником в Латвии могут только жители, получившие соответствующий сертификат. Для этого необходимо пройти курсы в одном из учебных центров, аккредитованных в Центре содержания образования. В Риге таких учебных центров несколько – (Daizron, G4S, а также Darba resursu mācību centrs). – Закон об охранной деятельности определяет права и обязанности работника охраны, – говорит директор учебного центра Darba resursu mācību centrs (DRMC) Александр Ульяненко. – Например, сертифицированный охранник имеет право задержать человека, подозреваемого в правонарушении на охраняемом объекте. Простой сторож, не имеющий сертификата, не имеет права на такие действия, даже если схватил преступника. Полиция оштрафует и такого сторожа, и его работодателя. Сторож имеет право только нажать на тревожную кнопку для вызова мобильной группы охранной фирмы или полиции. К сожалению, в Латвии все еще есть фирмы, которые нанимают на должности охранников людей без сертификатов, что является прямым нарушением закона. По словам Александра Ульяненко, в учебные классы приходят и выпускники школ, которым только-только исполнилось 18 лет, и студенты, желающие как можно быстрее выйти на рынок труда, и люди пожилого возраста. Многие из слушателей курсов хотят получить сертификат охранника, чтобы найти вторую работу. Пять уровней Профессиональное образование в охранной сфере разделено на пять уровней. С 1 июля 2018 года обучение на первом этапе длится всего 84 часа. Овладение основами профессии в учебном центре обойдется примерно в 140 евро, государственная пошлина за экзамен в полиции составляет 40 евро, выдача сертификата охранника – еще 20 евро. Вдобавок будущему охраннику потребуются пройти курсы оказания первой медицинской помощи – 32 евро. Экзамен проходит в форме теста. Из 360 вопросов компьютер произвольно выбирает 40. Курсантам разрешено сделать не более четырех ошибок. Получив на руки сертификат первого профессионального уровня, человек получает возможность официально работать охранником. Продлить документ необходимо через пять лет. – На практике успешно сдают экзамены с первого раза только 30% учеников. Повторный экзамен обойдется еще в 40 евро. Отчасти сложности с прохождением экзаменов связаны с тем, что охранником может работать человек с девятью классами образования, тогда как вопросы рассчитаны на более высокий уровень, – утверждает Игорь Пономаренко, председатель правления и ведущий преподаватель учебного центра Daizron, реализующего

аккредитованные программы по охранной деятельности первого и второго уровней. Для получения диплома второго квалификационного уровня – «Квалификация охранник» придется провести за партией 480 часов. – В этой программе предусмотрено более углубленное изучение теоретической базы, изучение приемов самообороны. Почти половина из всего курса обучения приходится на практику на охранных предприятиях – 240 часов, – рассказывает Александр Ульяненко. Обучение третьего квалификационного уровня по специальности «Организатор охраны» требует уже 960 часов. Этой профессией в нашей стране овладели всего 99 человек. – Четвертый профессиональный уровень «Специалист по безопасности» соответствует первому уровню высшего образования. Выпускники получают знания для ведения организационной работы в охранной фирме. Это эксперты широкого профиля, которые могут работать не только в охранной фирме, но и на стройке и заниматься, например, вопросами безопасности труда. Длительность обучения в университете Tuība по этой программе 2,3 года. Программа же обучения пятого профессионального уровня «Руководитель службы безопасности» (соответствует второму уровню высшего образования) стартовала только два года назад, – рассказывает Игорь Пономаренко. Он отметил, что экзамены по второму, третьему, четвертому и пятому уровням организует само учебное заведение, вопросы согласуются с Государственной службой качества образования, а проверку осуществляет независимая экзаменационная комиссия. Возраст – от 18 лет Требования – сертификат охранника Образование – минимум основное (9 классов) Знание латышского языка – B1 Первый (основной) квалификационный уровень – 84 часа (один-два месяца) Цена курса – 140 евро Курсы оказания первой медицинской помощи – 32 евро Экзамен в полиции – 40 евро (проходит на латышском языке) Выдача сертификата – 20 евро Всего – 252 евро (не считая курсов первой медицинской помощи) Зарплата – крупные компании предлагают от 2,65 до 4,20 евро в час до уплаты налогов Рабочий график – в зависимости от охраняемого объекта смена может длиться от восьми до 24 часов.

3.2 Успехи роботов-охранников немногочисленны, но разнообразны

Охранный робот K5 продолжает своё проникновение в разные уголки США. Компания Knightscope, производитель робота, сообщила об успехах этого аппарата, предназначенного для открытых территорий, а также его собратьев — стационарного устройства K1 и робота для помещений K3. В одном из мест своей службы робот обеспечил доказательства по вооружённому ограблению. С их помощью подозреваемый был арестован. В двух местах робот обеспечил сбор информации о кражах со взломом — в обоих случаях она стала единственным видом материалов по делу. Для одного из агентств, обеспечивающих безопасность автомобильного движения, робот в течение четырёх месяцев собирал видеоизображение высокого качества и распознавал автомобильные номера.

Данные, полученные другим роботом, позволили идентифицировать автомобиль, скрывшийся с места столкновения на парковке. Ещё один робот с помощью тепловизора выявил аномальное выделение тепла в аппарате для укладки волос. Прибывшие по его вызову люди обнаружили, что аппарат был оставлен включённым. В послужном списке продуктов компании Knightscope есть и немало других успешных дел, в том числе резкое снижение взломов автомобилей и краж велосипедов, помощь в поимке магазинного вора, содействие компании в выслеживании вандала и даже участие в аресте сексуального маньяка. В то же время, компания, несмотря на то, что она ведёт активную рекламную кампанию, ранее ни разу не сообщала о каком-либо из этих случаев отдельно и с подробностями. Компания рекомендует применять робота K5 в составе комплексной системы безопасности, в которой ему надо поручать монотонную работу, а также опасные дела. Он может записывать информацию в больших количествах, непосильных для человека. Робот обнаруживает тревожные и нестандартные ситуации по заданным ему алгоритмам и быстро сообщает о них людям. В настоящее время на многих из объектов, на которых трудится робот K5, например в торговых центрах, публике фактически демонстрируются его возможности. Осенью прошлого года был выпущен робот K5 четвертого поколения.

3.3 В мире: в США принят первый запрет на использование силовиками технологии по распознаванию лиц

14 мая, городской совет Сан-Франциско принял положение, в соответствии с которым местные государственные органы, в том числе правоохранители, не могут использовать в своей работе технологии по распознаванию лиц. Это стало первым подобным запретом на территории США. Правозащитники уже не первый год выражают растущую обеспокоенность развитием таких технологий и их возможным использованием для тотальной слежки за гражданами. 14 мая городской совет Сан-Франциско принял закон, который запрещает местным государственным органам, в том числе полиции, использовать в своей работе технологии по распознаванию лиц. Один из авторов инициативы, член городского совета Аарон Пескин заявил, что данное решение стало результатом долгой совместной работы организаций, выступающих за контроль над злоупотреблениями со стороны государства. Запрет в Сан-Франциско стал частью более широких положений, призванных ограничить использование правоохранительными органами различных технологий для слежки и наблюдения. В соответствии с этими положениями местная полиция теперь обязана заблаговременно сообщать и получать разрешение городского совета на приобретение и использование той или иной технологии или системы. Аналогичные запреты и ограничения касаются не только полиции, но и других местных органов власти. При этом запрет не касается систем, используемых федеральным правительством в морских- и аэропортах, а также используемых частным бизнесом или в частном порядке. Бурное развитие технологий по распознаванию лиц уже не первый год вызывает беспокойство правозащитников по всему миру.

Именно поэтому запрет, принятый в Сан-Франциско, может стать примером для подражания в других штатах в Америке и в других странах, а также активизировать диалог о том, когда подобные технологии корректно или некорректно применять. Подразделение Американского союза по защите гражданских прав и свобод (ACLU) в Северной Калифорнии приветствовало решение городского совета Сан-Франциско за «привнесение демократического контроля над технологиями по слежке и наблюдению и за признание того, что технологии по распознаванию лиц несовместимы со здоровой демократией». В свою очередь, организации, выступающие за усиление борьбы с преступностью, выразили сомнение в целесообразности такого запрета. «Я считаю, что это решение приведет к появлению еще одного затратного бюрократического уровня согласований, что в реальности не приведет к повышению уровня безопасности жизни наших граждан»,— заявила представительница организации Stop Crime SF Мередит Серра.

4 РЕГИОНЫ

4.1 Удмуртская республика: прокуратура выявила неофициальную занятость в ООО «ЧОО «Феникс»

Прокуратура Первомайского района г. Ижевска провела проверку соблюдения ООО «ЧОО «Феникс» трудового законодательства на основании обращения гражданина с доводами о нарушении его трудовых прав работодателем. Проверкой установлено, что частной охранной организацией на должность охранника принят работник без заключения с ним трудового договора в установленном законом порядке, что повлекло выплату «серой» заработной платы. Кроме того, работодателем допущен факт невыплаты заработной платы. По выявленным нарушениям по постановлению прокурора района виновное должностное лицо ООО «ЧОО «Феникс» привлечено к административной ответственности по ст.5.27 ч.4 КоАП РФ (уклонение от оформления трудового договора) к наказанию в виде административного штрафа в размере 10 000 руб. Кроме того, в адрес руководителя организации внесено представление об устранении нарушений закона.

Задолженность по оплате труда работника погашена в период проведения прокурорской проверки.

4.2 Калужская область: прокуратура провела проверку исполнения требований трудового законодательства в ЧОО

Прокуратура Дзержинского района провела проверку исполнения требований трудового законодательства в деятельности ООО «ЧОП «Партнер». Трудовые отношения, согласно ст. 16 ТК РФ возникают между работником и работодателем на основании трудового договора, заключаемого ими в соответствии с ТК РФ. Вместе с тем, проверка показала, что в период с 2013 года по настоящее время руководством ООО «ЧОП «Партнер» фактически допущены к работе в качестве охранников 9 человек. Однако, трудовые договоры с ними не заключены, приказы о приеме на работу не вынесены, в трудовые книжки записи не внесены. При этом, общество ежемесячно начисляло и до сентября 2017 года выплачивало заработную плату указанным работникам. Таким образом, проверкой установлены нарушения требований трудового законодательства, которые создают угрозу несвоевременного назначения и выплаты страховой пенсии работникам, ущемления пенсионных прав граждан, прав на обязательное социальное страхование и т.д. В интересах указанных лиц прокурором района в Дзержинский районный суд направлено исковое заявление об установлении факта трудовых отношений, внесении записей в трудовые книжки. Решением суда требования прокурора удовлетворены в полном объеме, в настоящее время решение в законную силу не вступило. Исполнение решения суда находится на контроле прокуратуры.

4.3 Алтайский край: охранники, превысившие полномочия, предстанут перед судом

Следственным отделом по Октябрьскому району города Барнаул следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Алтайскому краю завершено расследование уголовного дела в отношении двух сотрудников частного охранного предприятия «СОТНЯ». Они обвиняются в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 203 УК РФ (совершение работником частной охранной организации, имеющим удостоверение частного охранника, действий, выходящих за пределы полномочий, установленных законодательством Российской Федерации, регламентирующим осуществление частной охранной и детективной деятельности, и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан). По данным следствия, ранним утром 9 марта 2019 года прибывшие на охраняемый объект – магазин «Пиффков» в городе Барнауле сотрудники частного охранного предприятия вышли за пределы своих полномочий, применив в отношении одного из посетителей магазина физическую силу. Из имеющегося гражданского оружия самообороны – аэрозольного устройства они брызнули в лицо мужчине слезоточивый газ, после чего избили его, причинив потерпевшему вред здоровью и нравственные страдания. В ходе предварительного следствия собраны достаточные доказательства, в связи с чем уголовное дело с утвержденным обвинительным заключением направлено в суд для рассмотрения по существу. Старший помощник руководителя следственного управления Следственного комитета РФ по Алтайскому краю по взаимодействию со СМИ Людмила Рязанцева.

4.4 Охранное агентство на Камчатке оказывало услуги Минобороны без лицензии

По версии СК, в 2018 году у охранного агентства отсутствовала обязательная лицензия на право охраны, что создавало повышенную террористическую уязвимость военных объектов. Следственные органы возбудили уголовное дело в отношении директора охранного агентства, которое оказывало услуги Министерству обороны России в городе Вилючинске на Камчатке, не имея лицензии, сообщила ТАСС в пятницу старший помощник руководителя следственного управления СКР по Камчатскому краю Елена Матафонова. «Уголовное дело возбуждено в отношении директора ООО «Охранное агентство Торнадо-С». Он подозревается в незаконном предпринимательстве при охране объектов Минобороны в Вилючинске», — сказала Елена Матафонова. По версии следствия, в 2018 году охранное агентство заключила с ФГУП «Главное военное строительное управление №4» Минобороны России договор на оказание услуг по охране военных объектов в Вилючинске. «При этом у общества отсутствовала обязательная лицензия на право их охраны, что создавало повышенную террористическую уязвимость военных объектов», — пояснила Елена Матафонова. Охранная фирма, по ее словам, успела получить с Минобороны более 2,5 миллиона рублей за оказанные услуги.

Следствие устанавливает все объекты, обслуживавшиеся ООО «ОА Торнадо-С». Закрытое административно-территориальное образование — город Вилючинск расположен в 50 км от Петропавловска-Камчатского, на берегу Авачинской бухты. Его называют городом подводников, так как здесь расположена база атомных подводных лодок Тихоокеанского флота, базируются береговые части обеспечения ТОФ и судоремонтный завод ВМФ.

4.5 Ярославская область: прокуратура Брейтовского района выявила нарушения законодательства о частной охранной деятельности

Прокуратурой Брейтовского района совместно с территориальным органом Росгвардии проведена проверка исполнения законодательства частным охранным предприятием ООО ЧОП «Ника», осуществляющим охрану объектов дорожного хозяйства в с. Брейтово. Установлено, в нарушение требований Закона РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» на охраняемых объектах отсутствует информация, содержащая сведения об условиях внутриобъектового и пропускного режимов для персонала и посетителей. Кроме того, у охранников отсутствовали личные карточки и удостоверения. По результатам проверки прокуратурой Брейтовского района в отношении генерального директора ООО ЧОП «Ника» возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 20.16 КоАП РФ (оказание охранных услуг с нарушением установленных законом требований), а в отношении ООО ЧОП «Ника» — дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 14.1 КоАП РФ (осуществление предпринимательской деятельности с нарушением требований и условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией)). По результатам рассмотрения указанных дел в мае 2019 г. названные должностное и юридические лица привлечены к административной ответственности в виде штрафа в размере 4000 рублей и предупреждения. Устранение нарушений находится на контроле прокуратуры Брейтовского района.

5 ТЕНДЕР

В данном разделе рассмотрены тендеры на услуги охраны, опубликованные на портале «РосТендер» от 24.05.2019. Для составления таблицы были отобраны заявки на оказание охранных услуг для государственных учреждений Москвы и Московской области от 300 000 руб.

Согласно данным по сформированной таблице, наиболее востребованным видом охраны среди государственных учреждений является «физическая охрана».

Информация о тендере	Место поставки	Начальная цена	Отрасль
Услуги по физической охране	г. Сергиев Посад	367 200 рублей	Охрана объекта: 1 пост с круглосуточным дежурством по 1 сотруднику. Период оказания услуг: с 01.06.2019 по 31.10.2019 г
Оказание услуг по обеспечению безопасности здания	г. Мытищи	399 999 рублей	Охрана объекта: 1 пост с дежурством 1 сотрудника Период оказания услуг: понедельник-пятница с 07.00 до 19.00 01.07.2019 г. по 31.12.2019 г.
Оказание услуг по охране объектов ООО Комэнерго (тепло)	Солнечногорский район	3 530 000 рублей	Оказание услуг по круглосуточной охране и обеспечению пропускного и внутриобъектового режима на 3 постах по 2 человека на каждый Период оказания услуг: 18.06.2019г. - 17.06.2020г
Оказание услуг по охране объектов нежилого фонда	Москва	28 887 092 рубля	Патрулирование, круглосуточные посты охраны Период оказания услуг: 110 суток с момента подписания договора
Оказание услуг физической охраны на объекте ГУП ЦУГИ	Москва	1 497 697 рублей	Круглосуточные посты охраны офисного помещения Период оказания услуг: 1 год с момента подписания договора
Оказание услуг по охране объектов и имущества, обеспечению внутриобъектового и пропускного режимов на объекте охраны	г. Ступино	549 240 рублей	Обеспечение круглосуточного внутриобъектового и пропускного режимов на объекте охраны Период оказания услуг: с момента заключения договора по 31 декабря 2019 включительно
Оказание услуг по охране	Москва	14 914 368 рублей	Обеспечение круглосуточного внутриобъектового и пропускного режимов на объекте охраны

			Период оказания услуг: с 01.07.2019 по 30.06.2022
Оказание услуг по охране муниципального имущества на территории жилой застройки микрорайона Солнцево Парк	Москва, п. Внуковское	1 647 168 рублей	Физическая охрана объектов, имущества и патрулирование территории Период оказания услуг: с 01.07.2019 г. по 31.12.2019 г.
Оказание услуг по охране объекта "Администрация городского округа Ликино-Дулёво Московской области"	г. Ликино-Дулёво	1 021 600,02 рублей	Обеспечение круглосуточного внутриобъектового и пропускного режимов на объекте охраны Период оказания услуг: с даты заключения контракта по 31.12.2019г.
Оказание услуг по охране объектов нежилого фонда	Москва	14 484 409,92 рублей	Обеспечение круглосуточного внутриобъектового и пропускного режимов на объектах охраны Период оказания услуг: 170 дней с даты заключения контракта
Оказание услуг по охране объекта	Москва	604 000 рублей	Круглосуточная физическая охрана на двух постах Период оказания услуг: с момента подписания договора по 31.08.2019
Оказание услуг по охране здания суда с прилегающей территорией	Москва	4 600 000,00 рублей	Оказание услуг по охране комплекса зданий с прилегающей территорией Период оказания услуг: 01 июля 2019 г. по 31 декабря 2019 г.
Оказание услуг по охране, обеспечению внутриобъектного и пропускного режимов	Московская область, Павлово-Посадский район, село Рахманово	700 036,82 рублей	Охрана объекта: 1 пост с круглосуточным дежурством 2 сотрудников. Период оказания услуг: с момента подписания контракта по 31.12.2019 года включительно.
Оказание услуг по охране и осуществлению контрольно-пропускного режима	Московская обл., Раменский р-н, Кратово дп	2 758 000,00 рублей	Охрана объекта: 3 ежедневных круглосуточных поста Период оказания услуг: с момента подписания контракта по 31.01.2020 включительно
Услуги охраны для обеспечения комплексной безопасности здания (филиал)	Московская обл, Истринский р-н, г Истра	880 000,00 рублей	Охрана объекта: 1 круглосуточный пост/1сотрудник Период оказания услуг: с момента заключения контракта по 31 декабря 2019 года