

# **АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА**

о частной охранной деятельности. Декабрь 2019 г.

---

Аналитическая справка-отчет представляет собой ежемесячную документацию, где рассматриваются актуальные изменения в сфере частной охраны.

Справка-отчёт позволяет отслеживать на регулярной основе все изменения рынка частных охранных услуг, а также возможные тенденции развития отрасли по направлениям: состояние отрасли, перспективы, судебная практика, а также развитие сферы частной охраны в регионах РФ. Рассматриваемые темы позволяют учитывать полученную информацию для своевременного реагирования на актуальные изменения рынка и при необходимости оперативно корректировать профессиональную деятельность.

Источники информации:

- Национальный портал безопасности «ГардИнфо»;
- Информационное агентство Клерк.Ру;
- Сетевое издание «Вести48»;
- РИА «Томск»;
- Общественная городская газета «Брянская улица»;
- Деловая газета «Понедельник»;
- ИА «REGNUM»;
- Сетевое издание «Комсомольская правда»;
- Еженедельная газета «Аргументы и Факты»;
- Информационно-аналитический портал "КАМЧАТКА-ИНФОРМ";
- Пресс-служба Центрального Оршанско-Хинганского Краснознаменного округа войск национальной гвардии Российской Федерации;
- РИА Новости;
- ВЕСТНИК СЗФО
- Интернет-портал «Российской газеты»;
- Пресс-служба Росгвардии;
- Электронное периодическое издание «Парламентская газета»;

## Оглавление

|  |    |
|--|----|
| <b>1. СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ</b>  | 4  |
| 1.1. Росгвардия проверила с начала года около 8 тыс. частных охранных предприятий  | 4  |
| 1.2. Сегодня 70% компаний в сфере безопасности лишь имитируют охранную деятельность  | 4  |
| 1.3. ГД поддержала проект, разрешающий ЧОП охранять аэропорты  | 8  |
| 1.4. Госдума приняла закон о госучете данных о преступности  | 8  |
| 1.5. Можно ли избавиться от однодневок? Есть мнение.   | 9  |
| 1.6. Госдума поддержала проект, разрешающий ЧОП охранять аэропорты   | 11 |
| 1.7. В состав Росгвардии войдут ведомственные охраны Минсельхоза и Минэнерго   | 11 |
| 1.8. Вопросы совершенствования механизма учета оружия и контроля за его оборотом на территории РФ  | 12 |
| 1.9. Анатолий Выборный: Во всех скандалах и инцидентах, связанных с сотрудниками ЧОПов, на самом деле фигурируют люди, не имеющие должной квалификации | 14 |
| 1.10. Утверждены правила выдачи лицензий на оружие для ЧОПов   | 16 |
| <b>2. РЕГИОНЫ</b>  | 17 |
| 2.1. Росгвардейцы выявили свыше 170 нарушений в организации охраны образовательных учреждениях Подмосковья<br>... ..                                   | 17 |
| 2.2. Прокуратура потребовала поднять зарплаты петербургским охранникам   | 17 |
| 2.3. Прокуратура заступилась за трудовые права сотрудников камчатских ЧОПов  | 18 |
| 2.4. Суд оставил под арестом охранника благовещенского колледжа  | 18 |
| 2.5. В Калининградской области прокуратура уличила ЧОП в нарушениях трудового законодательства   | 19 |
| 2.6. Охрана социально значимых объектов и объектов с массовым пребыванием людей  | 19 |
| <b>3. ПЕРСПЕКТИВЫ</b>  | 22 |
| 3.1. За несоблюдение антитеррористических мер с 2020 года начнут штрафовать  | 22 |

|   |    |
|---|----|
| 3.2. В Федеральной антимонопольной службе России состоялось первое заседание Экспертного совета при ФАС России по развитию конкуренции на рынках охранных услуг | 22 |
| <b>4. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА</b>   | 26 |
| 4.1. УФАС признало жалобу ЧОП обоснованной. Суд решение поддержал   | 26 |
| 4.2. В Липецкой области прокурорская проверка выявила нарушения в охране Задонской больницы   | 26 |

## 1. СОСТОЯНИЕ ОТРАСЛИ

### 1.1 Росгвардия проверила с начала года около 8 тыс. частных охранных предприятий

В результате выявлено более 3 тыс. нарушений, лицензий лишились четыре организации. Об этом в ответ на запрос ТАСС сообщили в пресс-службе ведомства. «За истекший период текущего года в отношении частных охранных организаций проведено 7788 проверок, в которых выявлено 3268 нарушений, составлено 3268 протоколов об административных правонарушениях, в суды различной инстанции направлено 1087 административных материалов. В связи с аннулированием по решению суда лицензии на частную охранную деятельность прекращена деятельность четырех частных охранных организаций», — отмечается в сообщении. Также в ведомстве сообщили, что контроль за частными охранными организациями проводится в форме плановых и внеплановых проверок. «Основанием для начала плановой проверки является наступление соответствующего срока, указанного в размещенном в интернете списке. О проведении внеплановой проверки органом государственного контроля издается распоряжение, уведомляется прокурор субъекта РФ. Стоит отметить, что как плановая, так и внеплановая проверки проводятся должностными лицами органа государственного контроля, включенными в распоряжение», — отметили в ведомстве. Ранее сообщалось, что Росгвардия проверила ЧОП в Нарьян-Маре, где в октябре этого года в детском саду мужчина убил шестилетнего ребенка. Также ведомство проводит проверку частного охранного предприятия, которое следило за безопасностью в колледже в Благовещенске, где 14 ноября один из студентов устроил стрельбу, в результате чего два человека, включая стрелявшего, погибли и еще трое пострадали.

### 1.2 Сегодня 70% компаний в сфере безопасности лишь имитируют охранную деятельность

Гендиректор ОСБ «Вымпел», председатель правления Регионального объединения работодателей в сфере охраны и безопасности Константин Фирсов в большом интервью «ПН» называет главную причину происшедшей недавно трагедии в учреждении дошкольного образования в Нарьян-Маре, поднимает проблему компаний-имитаторов в сфере безопасности, называет ряд основных требований к современному сотруднику охранного предприятия и объясняет, почему участие в тендерах становится главной причиной снижения качества охранных услуг.

**– Константин Владимирович, давайте начнем с резонансных тем – недавней стрельбы в школе и нападения нарьян-марского маньяка в детском саду. Почему местные охранные организации не предотвратили эти ситуации?**

– Дело в том, что большинство ЧОПов в нашей стране просто имитируют деятельность, укладываясь в финансовые требования клиента, не соблюдая при этом требований безопасности. Как правило, такие охранные организации не платят налогов, берут на работу случайных людей без оформления трудового договора. Из-за низкого тарифа оплаты

туда идет «пенсионный ЧОП» – это люди 66+. Чего же от них можно ожидать? Не все заказчики могут работать с профессионалами охраны в силу отсутствия бюджета и ищут кто подешевле. Но, тем не менее, есть планка, ниже которой опускаться нельзя, иначе на выходе получите имитацию деятельности, как в двух примерах, которые привели выше.

Вот, например, подъезжает машина ГБР, а там один сотрудник, который даже не выходит, потому что боится, так как нет группы поддержки. Зато у него есть планшет, объективное средство контроля на пульте, причем расположенное даже не в Тольятти, а в Волгограде. Вы думаете, вас спасут, а на помощь никто не приходит – так работает режим оптимизации и экономии на безопасности. С одной стороны, в нашей сфере ужесточаются требования, с другой – нет персонала, который бы им соответствовал. «Вымпел» же, в отличие большинства охранных организаций, работает в правовом поле. Компании в этом году исполнилось 25 лет, у нас 20% сотрудников трудятся уже более 15 лет, раз в год проводится аттестация. У нас все серьезно: три оружейные комнаты, спортзал, место для питания, тир, учебный класс. Это затраты, и мы, прежде чем взять объект, всегда ориентируемся на реальную экономику. И работаем только с теми, кто нас слышит и понимает.

**– И как много подобных «имитаторов»?**

– Думаю, 70%. И это отчасти объясняет ту ситуацию, которая произошла в детских учебных учреждениях.

**– А какие технические задания клиенты выставляют к уровню сотрудника ЧОП?**

– Совершенно нереальные. Вот, например, охранник в школе, по мнению некоторых заказчиков, должен иметь высшее юридическое образование, быть кандидатом психологических наук, да еще чтобы выглядел как Шварценеггер. А где набрать такой персонал за 60–80 рублей за час охраны? Ведь именно такие деньги хочет платить большинство заказчиков. Квалифицированные специалисты стоят не 80 рублей в час, а значительно дороже. Безопасность на отдельно взятом объекте можно обеспечить, и так, что туда никто не зайдет. Одной охранной организации можно дать две школы, и там будет порядок. Но у нас по стране 44 тыс. школ. А где найти столько качественных охранных организаций? Ведь сегодня надо говорить не только о безопасности самого объекта, но и о безопасности по дороге в школу и домой.

**– И какой вы видите выход из сложившейся ситуации?**

– На днях я вступил в новую должность – стал председателем правления Регионального отраслевого объединения работодателей в сфере охраны и безопасности. Это объединение существует в 68 регионах, туда входит 3 тыс. организаций, оно признано силовыми структурами страны. Сейчас пришло время регулирования рынка

безопасности, это время укрупнения и совершенствования нашей сферы. И мы начинаем вести борьбу компаниями-демпингерами, которые даже подготовкой кадров не занимаются. Обсуждаем разные вопросы – каким должен быть стандарт охранника, например. Но, для того чтобы приблизиться к этому стандарту, необходимо законодательно обязать учебные заведения заключать договоры с охранными организациями. И закладывать для этого бюджетные средства. Пока же у директоров школ и детских садов таких средств нет. Все работают по контрактной системе ФЗ-44: проводятся торги, и выигрывает их тот, кто меньше даст. А это, как правило, организации-имитаторы. Вот у нас в Тольятти охрану одного крупного объекта выиграл екатеринбургский ЧОП. Они не выплатили зарплату сотрудникам с апреля по август, в итоге сдали лицензию и ушли с рынка. Сейчас в отношении руководителя заводится уголовное дело. Мы даже не участвуем в тендерах. О каких 80 рублях в час может идти речь? Наша структура бьется за тариф, на который можно принять квалифицированных сотрудников и заплатить налоги. Тариф должен быть зафиксирован в законе о минимальной оплате труда охранника. Сегодня по Самарской области МРОТ составляет 11 280 рублей. И судя по нему, круглосуточный пост охраны не может быть ниже 145 рублей в час, или 105 тыс. в месяц. Вот это мы пытаемся объяснить. Налоговая все понимает, трудовая инспекция на нашей стороне, в Росгвардии нас поддерживают. Не принимают наши аргументы только в региональном министерстве финансов. Там ответ один – нет денег. Но если принят закон о противодействии терроризму, он прошел согласование, в том числе и в Минфине, значит, надо найти деньги на его реализацию. Эта тема сегодня наиболее актуальна и волнует многих. В Тольятти около 300 образовательных учреждений всех уровней, в том числе 106 школ и 140 детских садов, поэтому посчитать бюджет на охрану и безопасность несложно.

**– Как вы планируете добиваться принятия правильного тарифа?**

– Мы пишем письма в разные инстанции, пишем жалобы в ФАС о том, что нарушаются права охранных организаций, которые хотят работать по закону. И уже есть прецеденты, когда отменяются тендеры на проведение охранных услуг. Ведь, по сути, нарушается закон, по которому гражданин не может получать меньше, чем минимальная зарплата.

**– Каким вы видите образ современного охранника?**

– Охранники делятся на категории в зависимости от объекта, который они охраняют. Есть охранник образовательного учреждения, сотрудник охраны промышленных объектов, сотрудник группы быстрого реагирования. И везде разные подходы к персоналу. Образование у нас не так важно, как опыт. Надо, чтобы человек, сталкиваясь с конфликтами, имел опыт пресечения противоправных действий третьих лиц в рамках закона. Охранник должен знать несколько норм права (применение оружия, необходимая оборона), все вопросы, связанные с административным

законодательством, касающимся личности (как проводить осмотр, кто является потенциальным правонарушителем). Еще одна категория – операторы и дежурные, которые принимают сигнал на пульте централизованного наблюдения.

Требования к физической охране – подтянутый внешний вид, знания должностной инструкции, знание всех дисциплин, которые мы спрашиваем на аттестации. Те, кто служит в ГБР, должен быть всегда в тонусе, ежемесячно сдавать зачеты по физподготовке: стрельба, силовая подготовка на выносливость и теоретические знания. И за успешную сдачу идет доплата 25%.

**– Бывали ли случаи применения оружия?**

– Оружие применяем редко, но метко. Когда участвовали в задержании жулика, напавшего на инкассатора, применили оружие очень грамотно – не стреляли в помещении ТЦ, огонь вели по ногам. Не допустили, чтобы он украл наличные деньги, и ему не причинили ущерба. И наше применение оружия вошло в анналы Росгвардии.

**– Сколько компаний находится сегодня под охраной «Вымпела»?**

– Если взять клиентов с тревожной кнопкой, пультовой охраной, то их не так много – всего 800. Потому что у нас на первом месте экономика и оказание качественной услуги.

**– Насколько безопасно сегодня жить в Тольятти?**

– В лихие 90-е пересажали многих членов ОПГ, и все было хорошо, но время летит быстро, люди выходят из тюрем и начинают просить долю в тех предприятиях, которые раньше «крышевали». Защита предпринимателя от противоправных действий третьих лиц сейчас на первом месте по востребованности у наших клиентов. Причем мы ведем детективное расследование и работаем над устранением причины угроз. Дела, за которые беремся, всегда успешно заканчиваются – ни один волосок не падает с головы человека, которого мы защищаем.

**– Сколько времени, по-вашему, понадобится, чтобы навести порядок на российском рынке в сфере безопасности?**

– Думаю, к концу 2020 года все встанет на свои места. Мы пока не можем отменить 44-ФЗ, но уже на всех уровнях стоят вопросы и в Минфине понимают, что сравнительный метод при проведении торгов в нашем случае нецелесообразен и только поддерживает «имитаторов». Во многих регионах созданы межведомственные комиссии по контролю качества услуг охранных организаций. Туда входят Росгвардия, представители нашей структуры, налоговая инспекция, прокуратура, трудовая инспекция и УФАС. Вместе мы сможем вскрывать эти нарывы и успешно двигаться к цивилизованному рынку охранных услуг.

### **1.3 ГД поддержала проект, разрешающий ЧОП охранять аэропорты**

Госдума на пленарном заседании в среду приняла в первом чтении законопроект, разрешающий частным охранным предприятиям охранять аэропорты и объекты их инфраструктуры.

Законодательная инициатива была внесена в Госдуму членом Совета Федерации Вячеславом Тимченко.

"Законопроект предусматривает внесение изменений в часть 2 статьи 83 и часть 6 статьи 84 Воздушного кодекса Российской Федерации, предусматривающих обеспечение охраны аэропортов и объектов их инфраструктуры в числе подразделений транспортной безопасности аккредитованными для этой цели в установленном порядке юридическими лицами", - говорится в пояснительной записке.

Автор инициативы подчеркивает, что монопольное положение подразделений ведомственной охраны в области обеспечения транспортной безопасности приводит к неоправданной, значительной дополнительной финансовой нагрузке на бюджеты аэропортов с небольшим пассажиропотоком, что в свою очередь сказывается на повышении аэропортовых сборов и цен на пассажирские авиаперевозки и, как следствие, влияет на снижение объема авиаперевозок. В проекте отмечается также, что в ФЗ "О транспортной безопасности" в число подразделений транспортной безопасности кроме федеральных подразделений ведомственной охраны включены также и аккредитованные для этой цели юридические лица. "В Воздушном кодексе Российской Федерации и постановлении правительства Российской Федерации "Об утверждении правил охраны аэропортов и объектов их инфраструктуры" такие аккредитованные юридические лица не упоминаются", - поясняет автор.

### **1.4 Госдума приняла закон о госучете данных о преступности**

Устанавливаются правовые основы создания и функционирования системы государственного единого статистического учета данных о состоянии преступности, а также о сообщениях о преступлениях, следственной работе, дознании, прокурорском надзоре. «Вся информация о преступлениях, результатах работы следователей и прокуроров теперь будет собираться и обобщаться Генпрокуратурой и публиковаться для общего доступа в интернете, за исключением тех сведений, обнародование которых ограничено законом», — сказал глава Госдумы по безопасности и противодействию коррупции Василий Пискарев («Единая Россия»).

Принятие закона, по его словам, «позволит запустить механизмы общественного контроля эффективности работы правоохранительной системы, расширит возможности независимых экспертов в сфере изучения социальных причин преступности, а также даст необходимую эмпирическую базу для развития отечественной криминологии».



## 1.5 Можно ли избавиться от однодневок? Есть мнение.

Помните, Силуанов недавно вещал о том, что количество фирм-однодневок в России рекордно падает? Напомню, что нам предложили такую статистику: в 2011 году однодневок было 40.1% от общего количества зарегистрированных компаний, в 2016 — 35.5%, а на 1 июня 2019 года — всего лишь 7.3%.

Представители Минфина говорят, что нынешнее количество фирм-однодневок минимальное за всю современную историю России. Чиновники в 2017 году насчитали таких фирм 1.2 штук, в начале 2018 года — в 2 раза меньше — меньше 600 тыс.

Говоря о самом понятии однодневки, мы подразумеваем, что это компании, которые созданы для ухода от налогов, обналичивания средств, вывода средств за пределы страны, вывода активов, проведения разовых «токсичных» операций с целью той же оптимизации или обеления/отмыва средств, через эти компании выводятся активы (разного качества), в том числе компаний-банкротов, выплачиваются «домашние задания» за получение разного рода подряды. А если предположить, что количество фирм-однодневок стало равно 0? Вот что тогда?

Несколько лет назад столичное руководство озадачилось некрасивым видом ларьков, коих было множество у станций метро. Что с ними произошло? Снесли. Что случилось потом? Потом возвели другие. Я не частый гость в метро, но знаю, что часть этих заведений пустовала и пустует до сих пор, а те, что заняты, были освоены не теми, кто там когда-то торговал, а новыми, более близкими к лицам, принимающим решения, предпринимателями.

Является ли достижением то, что некрасивые ларьки с успешными предпринимателями были заменены на красивые ларьки за счет моих налогов? Я заплатила за красоту, которая нужна чиновникам для того, чтобы отчитаться перед домохозяйками через телевизор. Bravo! Цель достигнута.

Для того, чтобы понять, насколько хорошо или плохо сейчас, часто в последнее время обращаюсь к воспоминаниям двадцатилетней давности.

Мой близкий знакомый поставлял запчасти для автобусных и автопарков. Использовал для этих целей однодневку. Знаете, почему? Потому что автобусный парк не мог купить шрус в официальном магазине. Дорого. Не потянет. Там концы с концами еле сводили. Отсрочки платежей были такие, что нынешнему финдиректору и не снились.

Что было бы, если бы однодневок не было тогда, в 90-е? На чем бы мы тогда ездили? На гужевых повозках? Аналогичная история была у строителей.

Вернемся в наши дни. Возьмем среднестатистический ЧОП — частное охранное предприятие.

Стоимость его услуг в Москве в среднем 95 тыс. руб. за 1 пост, состоящий из 1 человека. То есть на посту при условии работы 1/3 должно быть 4 человека. Не берем в расчет, что должна быть хотя бы еще 1 на подмену (резерв), тогда одна только зарплата на всех 4 в месяц составит хотя бы 80 780 рублей. Грязными. Сверх нее 24 234 руб страховые

взносы и это я еще не считала НДС и налог на прибыль. То есть цена, которую может позволить себе ТРЦ или офисный центр, уже намного ниже чем реальная себестоимость. Будет ли секретом для нас, что все ЧОПы, которые ставят цену за пост близкую к 95 тыс., тоже являются однодневками?

Тогда, по мнению Минфина, что надо с ними сделать? Все закрыть?

А кто охранять будет все эти объекты, особенно с «паспортами безопасности по пункту № 7»?

А что госконтракты?

Если тендер не «свой», а реальный, то выигрывает в нем тот, кто предложил наименьшую цену. Один предложил, с учетом всех официальных налогов, провести мероприятие за 400 млн. руб., а другой, используя однодневку, предложил обойтись 100 млн. Кто выиграет? Почему, если государство борется с однодневками со стороны предпринимателей и банков, не борется с ними через свои же госструктуры? Запретить госзаказчикам соглашаться на предложение с минимальной ценой, где зарплата ниже регионального МРОТ.

Ой, надо же чушь такую сморозить... простите меня. Иногда такое говорю, что самой смешно.

То есть по сути преступная деятельность владельцев фирм-однодневок несет за собой пользу для пользователей, включая конечных потребителей. И однодневки — обязательная часть экономики на стадии ее роста, когда какая-то часть потребителей не может позволить себе оплатить сервис по полной его стоимости. Причем под конечным потребителем я имею ввиду не только домохозяйства, которые не могут или могут позволить себе свежую баранину из-под ножа, но и сектор B2B, где в смету расходов нельзя заложить больше, чем бизнес получит от покупателей. Иначе это не бизнес, а процесс наблюдения за процессом, приносящим пользу кому угодно, но только не владельцу. Уничтожить как класс однодневки — это разрушить всю инфраструктуру экономики, которая держится отчасти на таких инструментах.

Стрелять в преступников? Ок! Но побороть преступность такими методами невозможно.

Помню, как ГАИшники у каждого столба стояли, замеряя скорость потока и выуживая самые дорогие авто для того, чтобы получить взятку. Чего добились этим? Ничего кроме злости водителей не получили. Как гоняли, так и продолжили гонять. До тех пор, пока этих ГАИшников как раздражителей не убрали с дорог и не заменили их камерами. И теперь мы платим не взятки толстопузам на дороге, а штрафы. Тот факт, что мы до сих пор не знаем точно, куда идут отчисления, это косяк самой системы, что не отменяет итога: средняя скорость потока в городе стремительно приближается к 60 км/ч., ибо платить каждый день по 100-500 рублей дорого. Кому бы ни платил.

Мне долго не давала покоя идея руководителей наших восточных соседей. У меня много друзей и клиентов, которые возили из Китая всё подряд еще в 90-е и продолжают возить.

И ни для кого не секрет, что для «Адидас», например, фабрики шили с утра и до вечера, а с вечера до утра под той же маркой с другой ценой для рынка. Государство позволило расплодиться производителям всего чего угодно, что

привело к тому, что Китай стал всемирной пошивочной фабрикой всего что пожелаешь. Затем производства стали укрупняться, рынок этого сервиса стал более цивилизованным. Спрос и предложение сами регулируют количество и качество.

Поначалу, пока рынок не насыщен, его заполняют самым дешевым, затем, по мере насыщения, люди становятся более избирательными. Уничтожить на корню что-то, не предложив ничего взамен, не заглянув в карман конечного потребителя — недалекий подход. Интересно, в Китае есть маркировка? А онлайн-кассы? А ЕНВД они тоже отменили с целью борьбы с однодневками? А что они делают, чтобы бизнесмены не дробили бизнес, а?

## **1.6 Госдума поддержала проект, разрешающий ЧОП охранять аэропорты**

Госдума на пленарном заседании в среду приняла в первом чтении законопроект, разрешающий частным охранным предприятиям охранять аэропорты и объекты их инфраструктуры. Законодательная инициатива была внесена в Госдуму членом Совета Федерации Вячеславом Тимченко. «Законопроект предусматривает внесение изменений в часть 2 статьи 83 и часть 6 статьи 84 Воздушного кодекса Российской Федерации, предусматривающих обеспечение охраны аэропортов и объектов их инфраструктуры в числе подразделений транспортной безопасности аккредитованными для этой цели в установленном порядке юридическими лицами», — говорится в пояснительной записке. Автор инициативы подчеркивает, что монопольное положение подразделений ведомственной охраны в области обеспечения транспортной безопасности приводит к неоправданной, значительной дополнительной финансовой нагрузке на бюджеты аэропортов с небольшим пассажиропотоком, что в свою очередь сказывается на повышении аэропортовых сборов и цен на пассажирские авиаперевозки и, как следствие, влияет на снижение объема авиаперевозок. В проекте отмечается также, что в ФЗ «О транспортной безопасности» в число подразделений транспортной безопасности кроме федеральных подразделений ведомственной охраны включены также и аккредитованные для этой цели юридические лица. «В Воздушном кодексе Российской Федерации и постановлении правительства Российской Федерации «Об утверждении правил охраны аэропортов и объектов их инфраструктуры» такие аккредитованные юридические лица не упоминаются», — поясняет автор.

## **1.7 В состав Росгвардии войдут ведомственные охраны Минсельхоза и Минэнерго**

Ведомственные охраны Минсельхоза и Минэнерго войдут в состав ФГУП «Охрана» Росгвардии в рамках реорганизации, которую планируют завершить до 1 июня 2020 года. Соответствующее распоряжение размещено на официальном [интернет-портале](#) правовой информации.

Согласно документу, Росимущество, Росгвардия, Минсельхоз России и Минэнерго России совместными усилиями должны обеспечить мероприятия, связанные с изменениями. Ранее указом президента РФ Владимира Путина ведомственные охраны вышеуказанных министерств были присоединены к Росгвардии. Также недавно для сотрудников Росгвардии были разработаны проекты новых эмблем - для ношения на форме и для погон.

## **1.8 Вопросы совершенствования механизма учета оружия и контроля за его оборотом на территории РФ**

11 декабря 2019 года в г. Москве состоялось очередное заседание Координационного совета по вопросам совершенствования механизма учета оружия и контроля за его оборотом на территории Российской Федерации.

Координационный совет является постоянно действующим органом, созданным в апреле 2017 года при Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации.

Заседание Координационного совета прошло под председательством заместителя директора Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации – главнокомандующего войсками национальной гвардии Российской Федерации генерал-полковника полиции Сергея Лебедева с участием представителей подразделений Росгвардии, заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, общественных организаций, спортивных федераций и иных организаций. Во вступительном слове Сергей Лебедев отметил работу Координационного совета как эффективного механизма в решении важных вопросов государственной политики в сфере оборота оружия. Также подчеркнул значимость активизации межведомственного взаимодействия и всестороннего сотрудничества с общественными объединениями и гражданами, обеспечивающего принятие взаимоприемлемых решений в рассматриваемой сфере.

О результатах работы по реализации государственной политики в сфере контроля за оборотом оружия, проведенной Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации совместно с заинтересованными органами государственной власти, участников заседания проинформировал заместитель председателя Координационного совета, начальник Главного управления государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы Росгвардии генерал-майор полиции Анатолий Маликов. В своем выступлении он в том числе остановился на основных изменениях законодательства, коснувшихся сферы оборота оружия в 2019 году.

Так, в результате изменений, внесенных в закон «Об оружии», уточнен порядок оборота наградного оружия, а в качестве охотничьего оружия, гражданам, являющимся владельцами огнестрельного и пневматического охотничьего оружия, начиная с 30 января 2020 года, будут разрешены луки и арбалеты. Совместным приказом урегулирован

порядок действий должностных лиц Росгвардии и МВД России при взаимодействии по вопросам хранения и уничтожения изъятого, добровольно сданного и найденного оружия. Росгвардией принято 12 приказов, утвердивших административные регламенты по предоставлению государственных услуг в сфере оборота оружия, в завершающей стадии еще 6 проектов административных регламентов.

Также была представлена подробная информация о реализации комплекса мероприятий по усилению контроля за оборотом оружия в соответствии с поручениями Президента Российской Федерации. В рамках этой работы Росгвардией подготовлены соответствующие законодательные инициативы, направленные на повышение эффективности государственного управления в сфере оборота оружия, а также усиления контроля за законностью владения оружием гражданами Российской Федерации и оптимизации его использования юридическими лицами. В заседании Координационного совета приняли участие депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Александр Хинштейн и Владислав Резник.

Александр Хинштейн проинформировал о законотворческой деятельности, проводимой Комитетом по безопасности и противодействию коррупции Государственной Думы и созданной при нем рабочей группой по совершенствованию законодательства в сфере оборота оружия и частной охранной деятельности, председателем которой он является.

Руководитель межфракционной рабочей группы по совершенствованию правового регулирования в области охоты и сохранения охотничьих ресурсов Государственной Думы Владислав Резник выступил с информацией о состоянии охотничьей отрасли в Российской Федерации, а также рассказал об основных направлениях совершенствования законодательства в целях развития охоты, включая вопросы регулирования оборота охотничьего оружия. С кратким обзором состояния внешнего и внутреннего рынка гражданского стрелкового и пневматического оружия России и предложениями по совершенствованию законодательства об оружии, направленными на поддержку оружейной отрасли, выступил заместитель генерального директора по взаимодействию с государственными органами АО «Концерн «Калашников» Андрей Никулицин.

В частности, речь шла о внесении изменений в Федеральный закон «Об оружии» и Федеральный закон «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в части определения правовых оснований для аренды охотничьего оружия во время нахождения лиц, не являющихся владельцами такового, в охотничьих угодьях, а также предложено предоставить юридическим лицам право приобретения по одной лицензии различных видов и типов гражданского и служебного оружия, вместо получения отдельной лицензии на каждый тип и вид оружия. На заседании была затронута еще одна актуальная тема,

связанная с цифровизацией контрольной (надзорной) деятельности подразделений лицензионно-разрешительной работы и государственного контроля и выполнению поручения Президента Российской Федерации об участии федеральной службы в национальных проектах по реализации в 2019 – 2021 годах мероприятий национальной программы «Цифровая экономика Российской Федерации». Росгвардией уже проводятся необходимые мероприятия, предусматривающие создание электронной системы контроля за оборотом огнестрельного оружия и управления охранными услугами. Она будет создана на базе отечественных технологий и будет способна оперативно обрабатывать значительные массивы информации. Информацию о ходе работ до присутствующих довел врио заместителя начальника Главного управления государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы Росгвардии полковник полиции Константин Пучков.

Отдельным вопросам правового регулирования контроля за оборотом оружия был посвящен доклад заместителя начальника управления лицензионно-разрешительной работы Главного управления государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы Росгвардии полковника полиции Азамата Дышекова. В рамках работы Координационного совета Росгвардией совместно с заинтересованными органами государственной власти и общественных организаций сформированы актуальные предложения по дальнейшей выработке и реализации государственной политики в сфере оборота оружия.

Кроме того, по поручению директора Федеральной службы войск национальной гвардии РФ генерала армии Виктора Васильевича Золотова присутствующим депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации А.Е. Хинштейну и В.М. Резнику были вручены памятные медали «50 лет со дня образования подразделений государственного контроля и лицензионно-разрешительной работы», юбилей которых отмечался в этом году.

### **1.9 Анатолий Выборный: Во всех скандалах и инцидентах, связанных с сотрудниками ЧОПов, на самом деле фигурируют люди, не имеющие должной квалификации**

«В ближайшем будущем заработает единая онлайн-база для обмена данными между Минздравом, МВД и другими ведомствами. Она позволит отслеживать лиц, получивших разрешение на ношение оружия и затем нарушивших правопорядок», – заявил газете ВЗГЛЯД депутат Анатолий Выборный. Так он прокомментировал идею об ужесточении требований к продаже оружия, которая активно обсуждается после стрельбы на Лубянке. «В последние годы мы усилили функцию регулятора с точки зрения контроля за оборотом оружия. Сейчас стоит вопрос о том, чтобы поднять ситуацию на новый качественный уровень – речь идет о мониторинге, контроле за теми, кто получил разрешение на

ношение оружия. Цель в том, чтобы как только появляются первые признаки нарушения правопорядка (или, как в данном случае, человек приобретает чуть ли не каждый день новое и новое оружие), такие моменты сразу попадали в единую онлайн-базу данных. Должно тут же приниматься решение о лишении лицензии или аресте имеющегося арсенала оружия у данного человека», – сказал член Комитета по безопасности и противодействию коррупции Госдумы России Анатолий Выборный. По его словам, сейчас идет обсуждение этой идеи на разных площадках, в том числе в комитете по безопасности предпринимательской деятельности Торгово-промышленной палаты России. Ранее в прессе появились сообщения о том, что в квартире у мужчины, подозреваемого в стрельбе на Лубянке, было обнаружено много оружия, в том числе две винтовки «Сайга» и карабин «Вепрь», а также большой запас патронов. В свою очередь Lenta.ru со ссылкой на Telegram-канал Vaza сообщает о «четыре винтовках и травматическом пистолете». «Раньше у нас существовал относительно формальный подход к получению оружия, – констатировал депутат Выборный. – Достаточно было иметь справку от врача и документ об отсутствии судимости. Сегодня ситуация меняется. Лицо, которое дает заключение, что у человека нет соответствующих заболеваний, несет за это ответственность. Если это повлекло за собой преступление против человека или другое тяжкое преступление, то необходимо усиливать ответственность лиц, которые дают разрешение, и самих владельцев оружия». По данным СМИ, 39-летний Евгений Манюров, который предположительно открыл стрельбу на Лубянке, работал в частных охранных предприятиях. Во всех скандалах и инцидентах, связанных с сотрудниками ЧОПов, на самом деле фигурируют люди, не имеющие должной квалификации, заметил депутат Выборный. «На нашем рынке сложилась такая ситуация: много охранных предприятий фактически таковыми не являются. Они регистрируются, набирают людей, которые не обладают нужными навыками и не имеют удостоверений. Такие фирмы не имеют лицензии на ведение охранной деятельности, при этом они предоставляют свои услуги по низкой цене. Профессионалам рынка трудно с ними конкурировать. Отсюда и все проблемы. Пришло время пересмотреть позиции.

Законодатели работают над тем, чтобы усилить ответственность за незаконное предпринимательство», – сказал Выборный. Он также упомянул о необходимости повышать ответственность и сознательность граждан. «Нужно, чтобы каждый из нас не проходил мимо человека, который садится за руль в нетрезвом виде или ведет себя подозрительно», – отметил эксперт. Напомним, что в результате стрельбы на улице Большая Лубянка у здания Федеральной службы безопасности один сотрудник ФСБ погиб, еще пять человек, в том числе один гражданский, получили ранения. Злоумышленника ликвидировали. Возбуждено уголовное дело по статье о посягательстве на жизнь сотрудников правоохранительных органов. Расследованием занимается центральный аппарат СК. «Это показательное выступление, попытка продемонстрировать, что терроризм еще не уничтожили. К сожалению, есть жертвы. Но нельзя

не отметить профессиональную работу тех, кто противостоял нападавшим на Лубянке. Благодаря оперативной реакции правоохранителей, жертв среди гражданского населения удалось избежать.

Сегодня именно Россия является тем государством, которое не на словах, а на деле борется с терроризмом, причем очень эффективно. За последние 10 лет число преступлений террористической направленности на территории России сократилось в 100 раз. Только в этом году правоохранительные органы предотвратили 33 теракта», — подчеркнул Выборный.

### **1.10 Утверждены правила выдачи лицензий на оружие для ЧОПов**

Росгвардия утвердила стандарт государственной услуги по выдаче юридическим лицам с особыми уставными задачами разрешения на хранение и ношение служебного оружия, а также патронов к нему. Соответствующий приказ вступает в силу 14 декабря.

Документ определяет сроки и последовательность административных процедур сотрудников Росгвардии и ее территориальных органов по предоставлению данной услуги. В регламенте отмечено, что для выдачи такой лицензии организация обязана предоставить список всех сотрудников, за которыми закреплено оружие, а также медицинские справки каждого из них, доказывающие, что они не употребляют наркотики.

Среди юрлиц с особыми уставными задачами значатся не только частные охранные предприятия, но также многие государственные структуры, которым по тем или иным причинам нужно вооружаться. Например, сотрудники лесного надзора носят револьверы или ружья не только для охраны объектов и людей в случае нападения, но и для подачи сигнала или вызова помощи выстрелом вверх. Также служебное оружие используют в Центральном банке и инкассаторской службе, сотрудники труднодоступных гидрометеорологических станций и т.д.



## **2. РЕГИОНЫ**

### **2.1 Росгвардейцы выявили свыше 170 нарушений в организации охраны образовательных учреждениях Подмосковья**

Сотрудники центра лицензионно-разрешительной работы Главного управления Росгвардии по Московской области провели проверку частных организаций, охраняющих образовательные учреждения региона.

Правоохранители обращали особое внимание на уровень профессиональной подготовки охранников вузов, школ, детских садов, исправность систем видеонаблюдения и тревожной сигнализации. Также проверялась юридическая сторона работы организаций, в частности соответствие законодательству РФ договоров, заключенных с ЧОО.

В настоящее время ЧОО охраняется свыше 3000 объектов образования в Подмосковье. Большинство из них - дошкольные и общеобразовательные учреждения. В результате проверок выявлено более 170 нарушений действующего законодательства, регламентирующего частную охранную деятельность, 177 работников привлечены к административной ответственности.

О выявленных нарушениях по результатам проведенных проверок проинформировано Министерство образования региона и антитеррористическая комиссия, органы прокуратуры и другие организации и ведомства.

Также инспекторы Росгвардии провели свыше 4 тысяч инструктажей антитеррористической направленности с руководителями частных охранных организаций и более 400 учебных тренировок дежурных нарядов при поступлении сигнала «Тревога» с охраняемых объектов образования.

### **2.2 Прокуратура потребовала поднять зарплаты петербургским охранникам**

В Петербурге прокуратура проверила ООО «ЧОО «Форт Групп Секьюрети» на соблюдение трудового законодательства. Оказалось, что охранникам компания платит меньше МРОТ.

В результате проверки выяснилось, что в компании с января 2019 года установлено заработная плата в размере менее МРОТ. Кроме того, ряд трудовых договоров не содержит сведений о режиме рабочего времени. В правила внутреннего распорядка включены излишние документы, необходимые при приеме на работу, которые не предусмотрены трудовым законодательством. По результатам проверки прокуратура внесла представление. Все нарушения компания уже устранила.

## **2.3 Прокуратура заступилась за трудовые права сотрудников камчатских ЧОПов**

По требованию прокуратуры устранены нарушения трудового законодательства в частных охранных организациях Петропавловска-Камчатского, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в прокуратуре Камчатского края.

Там рассказали, что в большинстве проверенных организаций надзорное ведомство выявило выявлены многочисленные нарушения, связанные с оплатой труда, - несвоевременная выплата заработной платы, задержка выплаты отпускных и другие.

Также, охранные организации ненадлежащим образом оформляли трудовые отношения с работниками. В трудовых договорах с охранниками отсутствовали обязательные условия, гарантирующие права работников, которые должны быть отражены в трудовом договоре.

Наименьшее количество нарушений выявлено в сфере охраны труда.

«По результатам проверок руководителям обществ с ограниченной ответственностью частных охранных организаций «Охранное агентство – Зевс Камчатка», «М-Групп», «Агентство безопасности и охраны Днепр», «Ветеран» внесены представления об устранении нарушений законодательства о труде. В отношении должностных и юридических лиц возбуждено 22 административных дела, 18 из которых рассмотрены Гострудинспекцией и удовлетворены, 4 дела находятся на рассмотрении. Сумма назначенных штрафов составила 255 тыс. рублей», - сказали в прокуратуре.

## **2.4 Суд оставил под арестом охранника благовещенского колледжа**

Амурский областной суд оставил под стражей сотрудника частного охранного предприятия "Сириус-А". Его арестовали 19 ноября после стрельбы в Амурском колледже строительства и ЖКХ. Благовещенский городской суд 16 ноября арестовал на два месяца также генерального директора ЧОПа. Оба фигуранта проходят по делу о выполнении работ или оказании услуг, не отвечающих требованиям безопасности, повлекшем по неосторожности смерть двух или более лиц (часть 3 статьи 238 УК РФ). Обвиняемым грозит до десяти лет лишения свободы.

Адвокат охранника Диана Будко решила обжаловать арест. Но, как сообщает РИА Новости, суд жалобу не удовлетворил. Охранника ранее уже судили за особо тяжкое преступление, у него двое малолетних детей. Напомним, 14 ноября один из студентов благовещенского колледжа пронес в учебное заведение ружье и открыл

стрельбу в учебной аудитории. Один его однокурсник погиб, трое пострадали, а сам стрелок покончил с собой. По факту ЧП возбуждены уголовные дела.

Директор колледжа был уволен за ненадлежащее исполнение им служебных обязанностей в части организации безопасных условий учебного заведения. Министр образования и науки области Олег Якутов подал в отставку. Заместитель генерального прокурора РФ Игорь Ткачев поручил прокуратуре Амурской области проверить защищенность образовательных учреждений. Родственникам студентов, пострадавших во время стрельбы, а также родным погибшего молодого человека выплатили материальную помощь из резервного фонда регионального правительства.

## **2.5 В Калининградской области прокуратура уличила ЧОП в нарушениях трудового законодательства**

В Калининградской области прокуратура города Советска провела проверку и установила в деятельности ООО «ЧОП Троицкий» нарушения трудового законодательства.

А именно: в части не соблюдения режима труда и отдыха, нарушения сроков выплаты заработной платы, а также не прохождения работниками при трудоустройстве на работу вводного инструктажа на рабочем месте, которые при этом были допущены работодателем к работе.

В связи с чем, прокурор города в адрес генеральному директору ООО «ЧОП Троицкий» внес представление об устранении нарушений трудового законодательства, а также принес 2 протеста на локальные акты, прокомментировали в Калининграде сегодня, 6 декабря 2019 года, собкору Вестника СЗФО в прокуратуре Калининградской области. Также прокурором вынесены постановления о возбуждении дела об административном правонарушении по ч.6 ст.5.27 КоАП РФ (невыплата в установленный срок заработной платы) в отношении директора ООО «ЧОП Троицкий» и юридического лица ООО «ЧОП Троицкий». Данные материалы находятся на рассмотрении в Государственной инспекции труда по Калининградской области.

## **2.6 Охрана социально значимых объектов и объектов с массовым пребыванием людей**

Проблема охраны социально значимых объектов заключается в том, что сегодня нет общего понимания, каким образом они должны охраняться. Каждая организация-заказчик решает этот вопрос по-своему: одно учреждение ограничивается бабушкой-вахтером, другое - заключает контракт с охранным предприятием, третье - хочет, чтобы его охраняла Росгвардия. На что, действительно, следует обратить внимание в этом сложном вопросе, рассказывает генеральный директор охранного холдинга «Барс» Алексей Артемов.

- К социально значимым объектам относятся: места с массовым прибыванием людей, несовершеннолетних, различные образовательные учреждения (детский сад, школа, вуз) и, конечно, медицинские учреждения. Охранный холдинг «Барс» работает со всеми тремя классами социальных объектов и гарантирует качество оказания услуг на должном, высоком уровне.

### **Кадры важны**

Прежде всего в своей работе холдинг большое внимание уделяет подбору кадрового состава. Изначально с каждым соискателем проводится собеседование, осуществляется проверка на отсутствие в трудовой деятельности штрафов, уголовных и административных нарушений, отрицательных отзывов с предыдущего места работы, также во внимание берется возрастной ценз - до 65 лет. Дальше, если у человека отсутствует удостоверение охранника, он проходит обучение в специализированной школе по подготовке частных охранников. Это некоммерческая организация, которая обучает правовым основам, техническим особенностям работы на каждом объекте, там же осваиваются и физические навыки: правильное применение специальных средств, огнестрельного оружия и т. д.

По итогу обучения, после сдачи экзамена, выдается документ о пройденной подготовке. Каждый новый сотрудник в обязательном порядке проходит медкомиссию. Затем все документы через портал Госуслуг отправляются в Росгвардию в отдел лицензионно-разрешительной работы, и в течение установленного законом времени выдается удостоверение частного охранника. Далее с новым сотрудником проводится индивидуальная подготовка и инструктаж, если он будет работать на объектах социальной направленности. Это правила поведения в спорных, конфликтных ситуациях, основы визуального наблюдения, правильное реагирование на ситуации с посторонними предметами, подозрительными лицами и т. д.

### **Контроль и качество**

Нас и наши объекты периодически проверяют органы государственного правопорядка, причем проверки могут быть плановые, но могут быть и спонтанные оперативные мероприятия. Искусственно создаются ситуации с возможным заносом «опасных» предметов, попытки несанкционированного захода «посторонних лиц» на охраняемый объект и т. д. Наш сотрудник должен оперативно и согласно должностной инструкции правильно среагировать на ситуацию. Если в ходе такой проверки обнаружена неудовлетворительная работа службы охраны, выдается предписание. Как правило, наши сотрудники справляются с проверкой, и нареканий к их работе нет, мы тщательно отбираем людей на работу и предъявляем к их профессиональным навыкам высокие требования. Со своей стороны, как работодатель холдинг обязан предоставить достойную оплату труда, и мы стараемся это делать.

### **Важный аспект**

Но низкие расценки стоимости охранных услуг, в первую очередь, на объектах, безопасность которых обеспечивается за счет средств государственного и муниципального бюджета - проблема, о которой многие знают не понаслышке. Себестоимость охранных услуг образуют оплата труда, экипировка охранников, обучение, лицензирование, стоимость спецсредств и оружия, работа оперативных служб охранных организаций по контролю за качеством несения службы, содержание автопарка, уплата налогов, аренда помещений, затраты на содержание комнаты хранения оружия (КХО) и т. д.

Зачастую себестоимость изначально занижена, и на рынок выходят недобросовестные компании. Снижается качество работы охранной организации и качество оказываемых ею услуг. И, без преувеличения, можно сказать, что низкие расценки — это угроза безопасности, мощный коррупционный фактор и удар по экономике государства.

Необходимо установить минимальный предел, ниже которого заказчику опускаться нельзя. Для нас участие в государственных конкурсах является очень важным, поскольку получение государственного контракта позволяет охранной организации выйти на стабильное финансирование в рамках госконтракта и, соответственно, развитие бизнеса. Проблема ценообразования остается актуальной и нерешенной. В нашем деле главное – на должном уровне обеспечить охрану объектов, таких как, объекты здравоохранения, вузы, центры образования, в которые входят школы, лицеи, гимназии, детские сады и т. д. Возможно ли предоставление качественных услуг путем снижения цены?

На мой взгляд, это маловероятно, скорее, невозможно. Хочется отметить, что услуги частного охранного предприятия - это услуги, обеспечивающие безопасность заявленных в техническом задании конкурса или аукциона объектов, и главная задача всех частных предприятий - обеспечить качественную и надежную охрану объекта, безопасность его персонала, посетителей, учащихся и пр.

### **3. ПЕРСПЕКТИВЫ**

#### **3.1 За несоблюдение антитеррористических мер с 2020 года начнут штрафовать**

За несоблюдение антитеррористических мер с 2020 года начнут штрафовать, сообщает РУБЕЖ, ссылаясь на Российскую газету. В настоящий момент требования к антитеррористической защищенности объектов уже действуют, но ответственность за их несоблюдение не установлена. Законопроектом, который Госдума приняла в третьем чтении 4 декабря 2019 года, за нарушение установленных правил в данной сфере штрафы для физических лиц составят от 3 тысяч до 5 тысяч рублей, для должностных лиц — от 30 тысяч до 50 тысяч рублей, а для компаний — от 100 тысяч до 500 тысяч рублей. Если речь идет о религиозной организации, то штрафы для юрлиц будут меньше — от 50 тысяч до 100 тысяч рублей. Требования определяет Правительство РФ, они зависят от категории объекта. Закон вступит в силу со дня официального опубликования, за исключением положений, касающихся религиозных организаций, для которых предусмотрен срок вступления с 1 мая 2020 года.

#### **3.2 В Федеральной антимонопольной службе России состоялось первое заседание Экспертного совета при ФАС России по развитию конкуренции на рынках охранных услуг**

В работе совета, прошедшего 16 декабря под руководством заместителя председателя Экспертного совета, начальника Контрольно-финансового управления ФАС России Владимира Мишеловина, приняли участие: заместитель начальника Контрольно-финансового управления ФАС России Наталия Исаева, начальник отдела расследований Контрольно-финансового управления ФАС России Надежда Володина, нормотворчества и взаимодействия с территориальными органами Управления контроля размещения государственного заказа ФАС России Антон Селезнёв, врио начальника отдела организации деятельности – заместителя начальника управления АРР ГУАРРиГК Росгвардии Андрей Аванесов, заместитель начальника управления организационного обеспечения, экономического анализа и тарифной политики ГУВО Росгвардии, Президент Общероссийского отраслевого объединения работодателей «Федеральный координационный центр руководителей охранных структур», член Общественной палаты Российской Федерации Александр Козлов, уполномоченный по защите прав предпринимателей в Орловской области Евгений Лыкин, представители частных охранных организаций и др. Открывая работу совета, Владимир Мишеловин познакомил собравшихся с системой Экспертных советов, сформированных при Федеральной антимонопольной службе России. По словам Владимира Борисовича, основная задача советов – быть совещательными органами, вырабатывать рекомендации, которые ФАС будет использовать в работе с отраслевыми ведомствами, и при необходимости, доводить их до Правительства Российской Федерации. На площадках Экспертных советов при ФАС не единожды принимались решения о необходимости изменения федерального законодательства. Чаще всего эти изменения

затрагивали вопросы либерализации некоторых аспектов деятельности на конкурентных рынках. Говоря о рынке охранных услуг, Владимир Борисович отметил его специфичность, обусловленную особенностями законодательного регулирования. Завершая свое выступление, Владимир Борисович подчеркнул, что главное в работе совета – находить баланс всех участников рынка. Наталия Исаева проинформировала присутствовавших о подписании соглашения о взаимодействии между ФАС России и Росгвардией, которое, по ее мнению, будет способствовать эффективному сотрудничеству двух ведомств. Наталия Ивановна также отметила, что в ближайшее время будет подписан антимонопольный комплаенс – система мер предотвращения антимонопольного законодательства, которая будет направлена на минимизацию нарушений антимонопольного законодательства в действиях органов власти, зачастую приводящих к искажениям на рынке закупок охранных услуг. По вопросу повестки дня, касающемуся совершенствования государственного регулирования охранной деятельности, перед участниками заседания выступили заместитель генерального директора ФГУП «Охрана» Росгвардии Сергей Филиппов и директор Независимого научного фонда «Институт проблем безопасности и устойчивого развития» Виктор Ананьев. Представитель ГУЛРРи ГК Росгвардии Андрей Аванесов в своем докладе отметил, что «регулятором» проводится плановая работа по повышению качества охранных услуг, организованная путем создания при Координационных советах Росгвардии комиссий по качеству, в состав которых входят, в частности, представители трудовой инспекции, Федеральной налоговой службы, территориальных управлений ФАС России. Основная работа указанных комиссий строится на рассмотрении возможных нарушений в деятельности частных охранных организаций в ходе проведения государственных закупок охранных услуг. По словам Андрея Гарривича, существуют многочисленные факты указания в конкурсной документации заведомо ложных сведений о наличии специальных средств, автотранспорта и иных материально-технических ценностей. При этом соответствие указанных средств фактическому их наличию заказчиком охранных услуг никак не проверяется, что приводит охранные организации, указавшие заведомо ложную информацию, к победе в торгово-закупочных процедурах. Поскольку меры воздействия на заказчика практически отсутствуют, заказчик закупает услугу подешевле, а что будет дальше – его не волнует. Андрей Гарривич также отметил случаи, когда заказчик фактически склоняет участников торгов к подписанию контракта, предметом которого являются услуги, выходящие за рамки компетенций охранных организаций. Доходит до того, что контрактом на частные охранные организации возлагаются обязанности полиции. Одним из вариантов решения обозначенных вопросов, по мнению Андрея Аванесова, может стать введение для заказчика административной ответственности. Президент ФКЦ РОС Александр Козлов в начале своего доклада подчеркнул важность самого факта создания Экспертного совета и предложил создать в его составе рабочую группу по вопросам частной охранной деятельности, что позволило бы определить наиболее острые вопросы отрасли. Александр Михайлович отметил, что «частная охрана – своеобразная отрасль, хотя бы потому, что регулятор одновременно является и нашим конкурентом. Государственная охрана, ведомственная, вневедомственная выходит на рынок объектов, которые охраняют частные охранные организации. В целом, мы считаем,

что государственная охрана должна охранять только те объекты, для которых она создавалась, а все остальное должна охранять частная охрана». Поддерживая позицию Андрея Аванесова по вопросу недостоверных сведений, указываемых в конкурсной документации, Александр Михайлович высказал недоумение по поводу нежелания государственных заказчиков проверять эту информацию. Другая проблема, которой коснулся в своем докладе Президент ФКЦ РОС – проблема частных охранных организаций – демпингеров, падающих на торгах на 40-60%. Сформированные за счёт подобного падения цены контрактов для последующих периодов становятся такими, что зачастую не позволяют выплатить охранникам даже МРОТ. «Как бы не говорили представители Минэкономразвития и ФАС, что существуют достаточные механизмы, которые позволяют эффективно бороться с демпингом, охранный сообщество не чувствует, что такие механизмы существуют», — подчеркнул Александр Михайлович. «Лень» и «некомпетентность» — такими словами охарактеризовал госзаказ генеральный директор ООО «Охранная фирма «Титан» Сергей Алексеев. По его мнению, заказчик зачастую не знает законодательства, а если и знает, то исполнять его не хочет. Сергей Федорович считает, что подача заведомо ложных сведений провоцируется самими государственными заказчиками, которые вводят эти требования в конкурсную документацию, ориентируясь на привлечение совершенно конкретного поставщика услуг. Президент Группы «СТАРК Безопасность» Александр Гадалов обратил внимание участников совета на то, что в соответствии с действующим законодательством заказчик не вправе проверять ничего, кроме документов, относящихся к обязательным. Сведения о спецсредствах, автотранспорте и т.д. к обязательным не относятся, поэтому заказчик «верит» тому, что указано в конкурсной заявке. Так и появляются миллиардные контракты, миллионы комплектов специальных средств и тысячи автомобилей. Александр Викторович обратился к руководству совета с просьбой о поддержке инициативы по изменению законодательства, таким образом, чтобы проверка сведений, указанных в конкурсной заявке стала не только правом, но и обязанностью заказчика. Своим видением возможных путей решения проблем, стоящих перед охранной отраслью, с собравшимися поделились: вице-президент Холдинга безопасности «Подразделение «Д» Александр Халков, генеральный директор ООО «Управляющая компания «Группа предприятий «Цербер» Андрей Козеев, директор НИЦ «Безопасность» Олег Климочкин, заместитель исполнительного директора СРО «Ассоциация «Школа без опасности» Сергей Силивончик. Отвечая на вопросы собравшихся, Антон Селезнёв отметил, что по вопросам демпинга при государственных закупках охранных услуг существует выработанная позиция – «существующий механизм, который предусмотрен ФЗ-44 фактически покрывает те риски, которые есть у заказчика». По вопросам квалификации участников торгов, Антон Алексеевич пояснил, что в настоящее время в процессе обсуждения находится законопроект об установлении универсальной предквалификации на торгах. Это значит, что для участия в любой закупке будет необходимо обладать соответствующим опытом, который будет подтверждаться только теми государственными контрактами, которые исполнены без замечаний и размещены в соответствующих реестрах. Это будет также дополнительным стимулом для победителей торгов для надлежащего исполнения государственных контрактов. Предквалификация также позволит избежать срыва торгов профессиональными жалобщиками, так как



обратиться с жалобой в антимонопольную службу организации, не имеющие соответствующего опыта исполнения госконтрактов просто не смогут. Антон Алексеевич также ответил на ряд вопросов, касающихся внесения организаций в реестр недобросовестных поставщиков, несоблюдения положений о закупках и возможных рисках победителей торгов в случае обжалования результатов закупочных процедур. Вопрос о торгах, на которых начальная (максимальная) цена контракта изначально не позволяет победителю выплачивать охранникам заработную плату даже равную МРОТ, так же не остался без ответа. По информации Антона Алексеевича, ФАС в рамках своих полномочий, не может выносить решений о правильности формирования НМЦК. Этот вопрос относится к исключительной компетенции Федерального казначейства. В ходе работы совета также поднимались вопросы, не связанные с особенностями и проблемами торгово-закупочных процедур на право заключения государственных контрактов по оказанию охранных услуг. Одним из таких вопросов стало утверждение Минздравом типовой формы справки о прохождении охранниками медицинского освидетельствования, а также установление тарифов на прохождение охранниками психиатрического освидетельствования и химико-токсикологических исследований. По словам Вице-президента ФКЦ РОС Юрия Покидова, за почти уже тридцать лет, которые существует охранная отрасль, Минздрав так и не удосужился в соответствии с Законом «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» разработать типовую справку. Касаясь вопроса тарифов на прохождение психиатрического освидетельствования и ХТИ, Юрий Васильевич отметил, что Минздрав в ответ на обращение пообещал установить соответствующие тарифы «когда сможет», а медицинские учреждения, пользуясь правом самостоятельного определения цен на свои услуги, довели ситуацию до того, что в большинстве регионов охранники вынуждены платить за указанные справки сумму, превышающую половину их заработной платы. Проблема, обозначенная Вице-президентом Общероссийского объединения работодателей, не только нашла подтверждение своей актуальности в последующем выступлении начальника отдела ФГП «Ведомственная охрана железнодорожного транспорта Российской Федерации» Сергея Палагуты, но и вызвала неподдельное удивление заместителя секретаря Экспертного совета Владимира Мишеловина. Владимир Борисович подчеркнул, что Минздрав должен был незамедлительно разработать регламент оказания такой услуги и согласовать с ФАС России цены на неё. По итогам работы Экспертного совета, его участниками была отмечена важность и необходимость подобного рода мероприятий и высказана надежда на продолжение эффективного диалога, направленного на развитие добросовестной конкуренции в частной охранной отрасли.

## **4. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА**

### **4.1 УФАС признало жалобу ЧОП обоснованной. Суд решение поддержал**

Суть вопроса: в Московское областное УФАС России поступила жалоба ООО ЧОП «Спецбезопасность» на действия Заказчика при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения открытого конкурса на оказание услуг по охране объектов, обеспечение внутриобъектового и пропускного режима для нужд Заказчика в 2019-2020 годах. По результатам рассмотрения, Управление признало жалобу ООО ЧОП «Спецбезопасность» обоснованной, выдало Заказчику обязательное для исполнения предписание. Не согласившись с указанными решением и предписанием, Заказчик обратился в суд. Девятый арбитражный апелляционный суд отказал Заказчику в удовлетворении требований и подтвердил законность и обоснованность решения и предписания Московского областного УФАС России.

### **4.2 В Липецкой области прокурорская проверка выявила нарушения в охране Задонской больницы**

Как сообщалось ранее, прокуратура Задонского района провела проверку исполнения требований федерального законодательства об охранной деятельности. Установлено, что между ГУЗ «Задонская МРБ» и ООО «Частная охранная организация «Булат 48» заключен контракт на оказание услуг охраны объектов районной больницы. В соответствии с Законом РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» сотрудники охранной организации должны иметь удостоверение частного охранника, пользоваться специальной форменной одеждой, позволяющей определить их принадлежность к охранной организации, средствами связи и специальными средствами. Однако сотрудники ООО «Частная охранная организация «Булат 48» охранной не только не имели форменной одежды и специальных средств, но и на момент проверки не смогли предъявить соответствующее удостоверение. По результатам проверки в отношении руководителя охранной организации прокурор возбудил административное дело по ч.4 ст.20.16 КоАП РФ (оказание частных охранных услуг с нарушением установленных законом требований). На основании акта прокурорского реагирования должностное лицо оштрафовано в размере 3 тыс. руб. Устранение нарушений — на контроле прокуратуры. Разъясняем, что оказание частных детективных или охранных услуг, либо не предусмотренных законом, либо с нарушением установленных законом требований влечет наложение административного штрафа на частных детективов (охранников) в размере от 1500 до 2000 рублей; на руководителей частных охранных организаций — от 3000 до 5000 рублей.

#### **4.3 Глава томского ЧОП подозревается в незаконном присвоении 15,5 млн. руб.**

Новости регионов 5 комментариев Следственные органы СК РФ возбудили дело в отношении директора томской компании, который подозревается в незаконном оформлении 37 договоров на охрану объектов с госучреждениями в Томской, Новосибирской и Тюменской областях, поскольку его фирма не имела соответствующей лицензии; незаконный доход бизнесмена составил 15,5 миллиона рублей, сообщила в четверг пресс-служба ведомства. Уточняется, что директор томской коммерческой организации, которая занимается частной охраной и обеспечением безопасности, подозревается в преступлении, предусмотренном статьей УК РФ «Осуществление предпринимательской деятельности без лицензии, в случаях, когда такая лицензия обязательна, сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере». Максимальная санкция статьи – пять лет лишения свободы. «По предварительным данным, подозреваемый... в 2019 году, заведомо зная, что лицензия организации не содержит необходимого пункта, организовал охрану объектов, заключив договоры с 37 госучреждениями, расположенными на территории Тюменской, Новосибирской и Томской областей, в результате чего извлек незаконный доход в особо крупном размере в общей сумме более 15,5 миллиона рублей», – говорится в сообщении. Уголовное дело было возбуждено СУ СК на основании материалов регионального УФСБ. В отношении подозреваемого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде. Расследование уголовного дела продолжается.

#### **4.4 Тульское ЧОП привлечено к административной ответственности за нарушение сроков выплаты заработной платы**

Прокуратурой Ленинского района проведена проверка по обращению работника ООО ЧОО «Партнер» о несвоевременной выплате заработной платы. Установлено, что в нарушение требований Трудового кодекса РФ окончательный расчет при увольнении заявителю и заработная плата работникам общества за июнь 2019 года выплачены с нарушением установленного срока. По выявленным нарушениям прокуратурой района руководителю юридического лица внесено представление, по результатам рассмотрения которого в организации приняты меры к недопущению подобных нарушений впредь, одно должностное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности. По постановлению прокурора Государственная инспекция труда в Тульской области привлекла юридическое лицо к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного ч.6 ст.5.27 КоАП РФ (невыплата в установленный срок заработной платы и иных выплат, осуществляемых в рамках трудовых отношений) и назначила наказание в виде штрафа в размере 30 тыс. руб.

#### **4.5 В Брянске охранник пойдет под суд за разглашение коммерческой тайны**

Охранника нефтепродуктопровода в Брянской области обвиняют в незаконном разглашении коммерческой тайны без согласия владельца. Ценные сведения помогли злоумышленникам украсть дизельное топливо из трубы. Расследование вело СО УФСБ России по Брянской области. По версии следствия, 35-летний житель Брянска, работая охранником, с 2 по 24 июля прошлого года сообщал сведения о деятельности организации. Уголовное дело расследовали сотрудники УФСБ России по Брянской области, сообщают в пресс-службе региональной прокуратуры. Материалы направили для рассмотрения в Фокинский районный суд.